

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 20901

гр. София, 17.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в**  
закрито заседание на 17.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разглежда дело номер **207** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и  
за да се произнесе взе предвид следното:

С Разпореждане №18847 от 03.06.2025 г. съдията-докладчик е оставил без движение постъпилата на 30.05.2025 г. касационна жалба вх. №13476 от С. П. К. от [населено място], депозирана чрез процесуалния ѝ представител адв. Н. К. с приложено на лист 41 от делото пълномощно, против Решение №12884/11.04.2025 г., постановено по настоящото дело. На касатора е указано в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозирането ѝ, като внесе по сметка на ВАС държавна такса от 70 лева и представят вносната бележка в АССГ по делото.

Уведомена на 16.06.2025 г., с молба от 17.06.2025 г. С. К. е поискала да бъде освободена от държавна такса за касационно обжалване на основание чл.83 ГПК, тъй като е материално затруднено лице, пенсионер, с болести, а доходите ѝ са под минималната работна заплата. В тази връзка е представила декларация за материално и гражданско състояние, в която е декларирала, че получава месечен доход в размер на 800 лева от пенсия, не е в граждански брак, не притежава недвижими имоти и МПС, както и дялове и акции в търговски дружества и парични влогове. Декларирала е също, че страда от заболяване, което налага допълнителни периодични разходи в размер на 200 лева месечно.

Съдът, като прецени искането за освобождаване от държавна такса, намира същото за основателно. Предвид представените доказателства се стига до извода, че лицето не разполага със средства за заплащане на дължимата държавна такса, доколкото единственият му доход е от пенсия, не разполага с недвижимо имущество, няма други доходи и страда от заболяване, налагащо ежемесечни разходи от по 200 лева. Предвид това искането му за освобождаване от държавна такса се явява основателно и доказано и следва да бъде уважено. Предвид това изискването по отношение на касационната жалба по чл.213, т.3 АПК отпада, при което касационната жалба се явява редовна.

Същата е и допустима, като депозирана в установения с чл.211, ал.1 от АПК срок. Съобщението за изготвяне на решението са получено от оспорващата по делото на 16.05.2025 г., а жалбата е постъпила на 30.05.2025 г. Подателят на касационната жалба е надлежна страна, а обжалваното

решение е подлежащ на касационна проверка съдебен акт. Жалбата отговаря на изискванията на чл.212, ал.2 АПК.

Предвид това и на основание чл.213а, ал.4 АПК препис от касационната жалба следва да се изпрати на другата страна с указание, че в 14-дневен срок от получаването може да подаде отговор, с препис за касатора. След подаването на отговор или след изтичането на срока за това делото следва да се изпрати на ВАС на основание чл.213а, ал.5 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.3 и чл.213а, ал.4 и ал.5 АПК съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСВОБОЖДАВА С. П. К. от [населено място] от заплащане на държавна такса за касационно обжалване на Решение №12884/11.04.2025 г., постановено по настоящото дело.

Да се изпрати препис от касационна жалба вх. №13476 от С. П. К. от [населено място], депозирана чрез процесуалния ѝ представител адв. Н. К. с приложено на лист 41 от делото пълномощно, против Решение №12884/11.04.2025 г., постановено по настоящото дело, на другата страна с указание, че в 14-дневен срок от получаването може да подаде отговор, с препис за касатора.

След постъпване на отговор или изтичане на срока за това на основание чл.213а, ал.5 АПК делото да се изпрати на ВАС.

На основание чл.138, ал.3 АПК препис от разпореждането да се изпрати на страните.

#### СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: