

Протокол

№

гр. София, 23.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11317** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:50 часа, се явиха:

На първо четене:

ИЩЕЦЪТ - Т. Х. П. , редовно призован, не се явява лично, представлява от адв. Ю., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно призован, се представлява от юрк. Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

СПП, редовно призована, се представлява от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и липса на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Исковата молба на л.4 от делото, както и уточняващи молби на л.37 и л.85.

ДОКЛАДВА: Постъпили становища и отговор на иска от ответника -на л.43,50 и 66.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал на страните указания по доказателствата с актове на

л.19,л.30,л.38,л.84 и л.87.

ИЩЕЦЪТ – Поддържам иска. По делото има допуснат свидетел, който водим. По отношение на представените от ответника становища и писмени доказателства, не оспорвам същите. Считаю обаче, че с тях не се установяват ефективни действия за защита на личните данни на доверителя ми. От ответната страна е представена справка, така че оттегляме искането за представяне на справка - какви точно лични данни на конкретния ищец са изтекли. Постъпила е такава справка и моля да я приемете като доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Поддържам отговора. Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ – Не се противопоставям. Моля съда да се приемат по делото постъпилите писмени доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от ищеца писмени доказателства- на л.14-18 и л.22-29 от делото.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от ответника писмени доказателства- на л.45-46, л.68-82.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА, представените от КЗЛД писмени доказателства на л.48 /ведно със секретен том за ползване само от съда/.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА служебна справка на л.32-34, относно адреса на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ – Предоставям днес писмено доказателство – „Методика за анонимизиране на индивидуални данни“, с екземпляр за ищеца.

СЪДЪТ връчва екземпляр на ищеца.

СЪДЪТ предоставя на виждане на прокурора.

ИЩЕЦЪТ – Твърдим, че методиката не се спазва.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство днес представената от ответника „Методика за анонимизиране на индивидуални данни“.

Съдът е допуснал един свидетел, който да свидетелства относно вредите, при режим на довеждане от страна на ищеца.

СЪДЪТ кани свидетеля в залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

И. В. Ю. – българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ – Аз съм приятел на ищеца. Адвокат съм и по аналогични дела. Лични висящи дела с НАП в момента нямам. Само в служебно качество вода с НАП аналогични дела на настоящото дело.

ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината.

Въпроси на ИЩЕЦА към свидетеля – Познавате ли г-н П.? Знаете ли да са му изтекли личните данни и ако знаете, моля да разкажете ?

Отговор на СВИДЕТЕЛЯ – Когато беше големият теч на 15.07.2019 г., малко след това, той се свърза с мен и ми каза, че е направил справка и е установил, че неговите лични данни са изтекли. Беше проверил със смс. Последваха множество питания от негова страна, тъй като знае, че съм адвокат - как би могъл евентуално да се предпази от този проблем. Понеже му беше ясно, че неговите лични данни са в публичното пространство и всеки недоброжелател може да злоупотреби по какъвто намери за добре начин с тях. Човекът беше доста притеснен от това нещо. Търсеше как да се защити. Многократно ми е задавал въпроси и е искал да сменя лична карта. Искаше да сменя и адрес, ако не се лъжа. Но аз го убедих, че това няма да го защити напълно. Изтекли са три имена, ЕГН и данни за неговите доходи и обективно няма как да ги смени тези данни така, че да се защити в пълна степен. Смятам, че в поведението му имаше доста сериозна промяна. Преди сме си говорил на общи теми – за познати, за приятели. След този инцидент, единствените теми, за които сме говорили, са тези, за които Ви разказах. Конкретните му притеснения бяха /както и на повечето хора, с които сме го коментирали/, да не би някой да се представи за него с фалшифицирани лични документи и той да задлъжне по този начин. Да бъде изтеглен кредит на негово име, да не се злоупотреби с банковите му сметки, през които периодично минават парични средства. Нямам спомен дали имаше някакво недвижимо имущество. Повечето хора се притесняват за недвижимото си имущество, включително и той. Мисля, че има автомобил на негово име.

Въпрос на ОТВЕТНИКА към свидетеля – Споменава ли Ви е, какви точно лични данни са му изтекли?

Отговор на СВИДЕТЕЛЯ – Споменава ми е, но в интерес на истината не помня. Но, ако е правил справка със смс, няма как да знае и той, от справката не става ясен обема на изтекли данни.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦЪТ – Моля да постановите Решение, с което изцяло да уважите исковата претенция на ищеца. Претендираме разноски, за което представям списък на разноските. Считам, че посочените в исковата молба оплаквания изцяло се установиха по делото.

По искането СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА списък с разноски на ищеца.

СЪДЪТ връчва екземпляр на ответника.
СЪДЪТ предоставя на виждане на прокурора.,

ОТВЕТНИКЪТ – Считам, че НАП като администратор на лични данни е предприела всички необходими организационни и административни мерки за защита при обработване на лични данни. До настоящия момент, който е повече от година след престъпното деяние срещу информационната система на НАП, не е констатиран нито един случай на злоупотреба с лични данни, както и нито един случай на физически нападнат, заплашен, изнуден и отвлечен гражданин, вследствие на неоторизирания достъп. Моля исковата претенция на ищеца да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаема г-жо Съдия, намирам исковата претенция за неоснователна и недоказана. В този смисъл моля за Вашето Решение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: