

Протокол

№

гр. София, 08.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 08.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4401** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.45 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП -С., ПРИ ЦУ НА НАП - уведомен, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице Г. Д. Б. – редовно призован се явява.

Вещо лице Б.: Юрк. С. е в друга зала.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, това че юрисконсултът се намира в друга зала не е такава и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. С.: Да се изслуша вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. Д. Б. – 65 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

В залата се явява юрк. Т. процесуален представител на ответника с пълномощно от днес.

СЪДЪТ запозна юрк. Т. с извършените до момента процесуални действия.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че спорният въпрос както е посочено е не дали са притежавани и закупени от жалбоподателя процесните машини, а дали са доставени от фактурирания доставчик. В тази връзка е и задачата на вещото лице, което на последния лист от експертизата е посочило, че не е могло да провери книгата при доставчика.

СЪДЪТ УКАЗВА, че освен процесните фактури предмет на спора е и фактура № 80, но съдът не установи същата да се намира по делото.

На въпрос на адв. С., вещото лице: При проверката в счетоводството на жалбоподателя се установи, че процесните машини са притежание на „С. Г.“, заведени са като материален актив и им е начислявана амортизация.

На въпроси на съда, вещото лице: При изготвяне на експертизата съм ползвал фактури в счетоводството на жалбоподателя, не знам дали са по преписката, но ги представям, като и протокола за доброволно предаване на книгата от достанчика. Във връзка с последното и не съм изпълнил в цялост задачата.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. На същото да се изплати възнаграждение от внесения депозит, за което се издаде РКО.

Адв. С.: Фактура № 80/30.09.2015г. не е представена с преписката от НАП. Моля да се даде възможност на ответника да я представи. Моля да се постави допълнителна задача на вещото лице. Моля да му се издаде съдебно удостоверение на базата, на което да му се осигури достъп до необходимите документи. Не възразявам да се приемат доказателствата депозиранни днес от вещото лице.

Вещото лице: Има практика, когато определени документи са предмет на дознание със съдебно удостоверение да се осигури достъп до тях.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които вещото лице е използвало.

Да се издаде на вещото лице съдебно удостоверение по силата, на което да му се осигури достъп до книгата предадени с протокол за доброволно предаване от 22.10.2018г. касаещи [фирма], както и вещото лице да се снабди с копие от посочените документи за целите на експертизата, които книжа са намират в РУ на МВР К., съответно ако вещото лице има разходи във връзка с експертизата да депозира допълнително искане.

Адв. С.: Не възразявам да се определи допълнителен депозит за вещото лице въпреки, че е към първата задача, но ще се извърши допълнителен обем работа.

СЪДЪТ определя 150лв. допълнителен депозит, който жалбоподателят да внесе в 7мо дневен срок от днес.

УКАЗВА на вещото лице допълнителната задача във връзка с експертизата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14 дневен срок от днес да представи фактура № 80 от 30.09.2015г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.12.2019г. от 11.30ч., за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: