Протокол
№

гр. София, 02.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 75 състав,** в публично заседание на 02.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10704** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Б. Д., редовно призован, не се явява, не се представлява.
Постъпила е на 02.11.2026 г., преди съдебното заседание, молба от процесуалния представител адв. З., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие. Поддържа жалбата. Не възразява да бъдат приети по делото представените писмени доказателства и административната преписка. Няма доказателствени искания. Няма да сочи нови доказателства. Изразява становище по съществото на спора. Претендира разноски, за които представя договор за правна защита и съдействие.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – М. Т. Т., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. М. с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.
Производството е образувано по жалба на Д. Б. Д. от [населено място], [улица], ап. 5, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № 26-4332-004011/ 04.08.2026 г., издадена от полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, с която е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „з“, подб. „гг“ ЗДвП – временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.
ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.
ДОКЛАДВА определение от 09.09.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Ю.. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да постановите съдебен акт-решение, с което да оставите в сила като правилна и законосъобразна процесната заповед, поради наличие на всички материално правни предпоставки.
Моля за присъждане на разноски при благоприятен изход на спора за ответната страна.
.
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: