

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7173**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именно повикване в 10.50 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Е. П., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него – адвокат
П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ – ЗАВЕЖДАЩ
КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В Е., А., редовно и своевременно призован,
не изпраща представител.

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и
моля да приемете писмени доказателства под опис по отношение движението на другите дела.
Заповедта е отменена, но не е влязла в сила. Представям и копие от Карта на чужденец на брата
на жалбоподателя. Той също живее в България с редовни документи със семейството си. Това е,
че има още нещо, което го свързва с България. Моля да допуснете до разпит съпругата на
жалбоподателя Ю. К. П., която да изложи своята позиция по въпроса за Отказа за издаване на
виза, за отглеждането на детето, за пречките, които имат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в

АССГ на 09.07.2025 г., приложените към молба от 13.08.2025 г., приложените към молба от 28.08.2025 г., приложените към молба от 26.09.2025 г., приложените към молба от 29.09.2025 г., приложените към друга молба от 29.09.2025 г., приложените към молба от 01.10.2025 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на оспорващия. СЪДЪТ намира искането на адвокат П. за събиране на гласни доказателства за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето Ю. К. П., водена за днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилия се в днешното съдебно заседание свидетел и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на свидетеля Ю. К. П. 36 г., неосъждана, съпруга на оспорващия.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

СЪДЪТ разясни на свидетеля предвид наличието на сключен брак възможността да се откаже да свидетелства.

СВИДЕТЕЛЯТ П. – Ще свидетелствам.

СЪДЪТ – О. сте съпруга на оспорващия?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – Аз съм съпруга на оспорващия от 09.05.2025 г.

СЪДЪТ – Той в момента къде се намира?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – В момента той е в А., в Е..

СЪДЪТ – Знаете ли защо се води това дело?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – Защото моят съпруг обжалва Отказа за виза.

АДВОКАТ П. – О. познавате оспорващия и какви са ви отношенията?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – Познаваме се от зимата на 2023 г. и от тогава сме във връзка. Той живееше в България. Мисля, че от 2015 г. живееше в България. Като е дошъл тук е имал разрешение за работа. Идва с работна виза в България. Имал е Лична карта и документ за временно пребиваване. Когато се запознах с него неговите документи вече бяха изтекли.

АДВОКАТ П. – Имаше ли намерение да си поднови документите оспорващият?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – Да, искаше да оправим ситуацията с документите, само че в този период аз бях бременна и от страх той да не се върне в А. изчакахме да се роди детето. Ние живеехме в С. и когато бях бременна в осмия месец решихме да отидем на морето, защото аз имам жилище там. След това се върнахме в С. за преглед. След прегледа аз се върнах на морето, а той остана в С., за да може да поработи още 1-2 седмици. Три дни след това в неделя, не си спомням датата, е бил спрян за проверка, това са последните дни на месец април 2025 г., установило се е, че са изтекли всичките му документи за пребиваване в България. След това ми се обадиха полицаи и ми обясниха, че той не е задържан и ме питаха в какви отношения сме и къде живеем. След това аз разбрах, че той е настанен в Б. и много дълго време не можах да се свържа с него.

СЪДЪТ – В момента къде се намира оспорващият?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – В момента оспорващият се намира в Е..

АДВОКАТ П. – В С. къде живееше оспорващият?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – В моето жилище, което се намира в [населено място],[жк], [улица].

АДВОКАТ П. – Успя ли да присъства на раждането на детето?

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА този въпрос, защото дали е присъствал, или не на раждането, е извън

спора предмет на делото.

АДВОКАТ П. – Той желае ли да се върне тук, за да сте семейство?

СВИДЕТЕЛЯТ П. – Да.

АДВОКАТ П. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля П..

АДВОКАТ П. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П. – Моля да уважите жалбата, като отмените Отказа за издаване на виза.
Претендирам разноски, за които представям Списък.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: