

# Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **77** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ХИТ ИММОБИЛИЕН СОФИЯ“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Й. и адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ВЛ П. К., редовно призована, не се явява.

Явява се ВЛ В. Г., редовно призован.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-икономическа експертиза депозирана по делото на 17.01.2024 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.01.2024 г. молба от ВЛ П. К., в която заявява, че е започнала работа по заключението, запознала се е с всички материали по делото и моли за допълнителен срок за изготвяне на заключението.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза:

В. Л. Г. – 41 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

На въпроси на адв. Й. ВЛ отговори:

Искам да уточня, че националният сметкоплан е отменен и всяко дружество може да създава свои счетоводни сметки като номерации, но според националните счетоводни стандарти е недопустимо да се обединява в една счетоводна сметка неамортизируем актив, какъвто е земята и амортизируеми активи. Много рядко се случва да се допусне земята да бъде амортизируем актив, но в случая тя не е амортизируема земя. Като пример може да бъде кариера, която се експлоатира и се изгребват земни и скални маси. От счетоводна гледна точка не може активът да бъде заведен в една и съща счетоводна сметка. Относно неговата стойност, земята при евентуално закупуване като поземлен имот или бъде подготвен за обработване без никакви съоръжения се води под една стойност, но ако се извършват подобрения и се изградят съоръжения върху нея вече дружеството, което я притежава може да я реализира на по-висока стойност с направените подобрения. От счетоводна гледна точка винаги се записва в две различни сметки. В т. 3 и т. 4 в заключителната част на заключението съм описал, че съм се запознал подробно с поставените въпроси, с направената съдебно-техническа експертиза, с предходната счетоводна експертиза и съм извършил оглед на двата процесни обекта. Обходил съм и двата. Единият от външната страна по целия периметър, а другият спрямо възможността за проходимост. Посочил съм отчетната стойност на земята по т. 3.1 за р-н „М.“ и при т. 3.2 съм описал в коя сметка е записана стойността на изградения паркинг, като не съм включвал самата ограда, защото при извършения оглед установих, че оградата е от лек тип без трайно прикрепване към земята. Позволих си да сложа паркинга, защото видях, че изградената настилка е трайно прикрепена към самия имот и същата не може да бъде отстранена, ако не се разруши. Включената цена е общо взета цена без да е разделена на компоненти какво се състои в цената в счетоводното завеждане на паркинг, дали влиза баластра, асфалтова настилка, маркировка или други. Те се разглеждат по друг начин, но и при извършените два огледа на процесните обекти установих, че се използва от временно паркиране на автомобили на клиенти на търговската верига и прилежащите търговски помещения, както се използва и за маневрена зона за търговско обслужване на сградите. Навлизат лекотоварни и тежкотоварни автомобили и временно складиране на предоставени амбалажи.

На въпроси на юрк. Д. ВЛ отговори:

В отчетната стойност съм ги разделил в три суми по 5 455 200, 91 лв. Разделил съм ги и съм описал подробно какво включва сумата. В отговор на въпрос 3 сумата е изброена с три точки, а именно 3.1, 3.2, 3.3 и е описано от какво е сформирана. Не мога да бъдат записани в една сметка, но представляват подобрение на земята и без тези подобрения не би могла да функционира във вида си, в който е открита.

На въпроси на адв. Й. ВЛ отговори:

Точка 3.1 е отчетната стойност на земята. Точка 3.2 е отчетната стойност на паркинга. Точка 3.3 е отчетната стойност на стълби и съоръжения.

На въпроси на юрк. Д. ВЛ отговори:

Годишните финансови отчети съм ги разгледал и съм посочил с цитат на страница 9, точка 7 какво включват.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-счетоводната експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ в размер на 1540 лв., съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 10-дневен срок от днес, да довнесе сумата от 1040 лв.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ К. да изготви заключението.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.03.2024 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомят. Да се уведомят ВЛ К..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: