

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15820

гр. София, 24.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
закрито заседание на 24.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **3851** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.213 и сл. от Закона за устройство на територията (ЗУТ),
вр. чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

В срока за депозиране на писмени бележки по делото е постъпила и молба от
заинтересованата страна А. В. О., чрез пълномощника адв. Ш., към която са приложени
следните писмени доказателства: 1.Свидетелство за венчание от 1907 г. между К. А. и Е. Г.; 2.
Препис от публично завещание на Е. /Е./ К., с което завещателката завещава частта си от
процесния имот, наследена от починалия ѝ съпруг К. А. (А.) на праводателя на А. О.;
3.Нотариален акт за покупко-продажба на идеална част от недвижим имот от 1932 г.; 4.Договор за
доброволна делба от 27.08.1951 г. па наследниците на Е. (Е.) Г. Д., по втори мъж К. А.;
5.Нотариален акт за собственост върху имот, придобит по регулация от 10.10.1960 г.;
6.Нотариален акт за собственост на недвижим имот по регулация от 10.03.1961 г.; 7.Нотариален
акт за право на собственост по обстоятелствена проверка от 23.05.1962 г.; 8.Нотариален акт за
учредяване на право на строеж от 20.04.1963 г.; 9.Регистрационен картон на Е. Г. Д. за
установяване, че вписаните в картоната негови братя и сестри са вписаните в договора за
доброволна делба от 1951 г.; 10.Становище от ГИС - С. изх. № ГИС26-94-00-989/08.04.2026 г.;
11.Писмо от ГИС - С. изх. № ГИС26-94-00-989/1/08.04.2026 г.; 12.Комбинирана скица за пълна
или частична идентичност на поземлен имот с идентификатор 68134.4327.2705, издадена от ГИС-
С..

С приложените писмени доказателства се цели опровергаване на защитната теза на жалбоподателя, че приетият по делото проект от 07.04.1931 г. не се отнася до процесната сграда, с каквото твърдение пълномощникът на жалбоподателя адв. С. оспори двете заключения на вещото лице и за което в последното проведено заседание на 30.03.26 г. същата представи и по делото бяха приети регулационни планове от 1933 г. и 1951 г.

Представените писмени доказателства са относими и необходими за изясняване на спора от фактическа страна и за тяхното приемане е необходимо да се отмени протоколното определение за даване ход на устните състезания:

Воден от изложеното и на основание чл.253 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 30.03.2026 г. за даване ход на устните състезания.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.06.2026 г. от 09.30 часа, за което да се призват страните.

ДАВА възможност на ответника, жалбоподателя и останалите заинтересовани страни да се запознаят с приложените към молбата на заинтересованата страна А. О. писмени доказателства в 7 –дневен срок от уведомяването им и да изразят становището си по тях, както и да направят нови доказателствени искания, ако имат такива.

Определението не може да бъде обжалвано.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: