

# Протокол

№

гр. София, 05.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав,**  
в публично заседание на 05.06.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **10396** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 13,58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от управителя А. Д. и от адв. Ц., надлежно упълномощена.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Ц., надлежно упълномощена.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. З. – редовно призован, представлява се от лично и от адв. Б., надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ СОС–редовно уведомен, за него се явява юрк. Щ. надлежно упълномощена.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на [фирма] и [фирма], като собственици на имот с ид. № 68134.4360.627 и жалба на Д. Л. З., като собственик на имоти с ид. № 68134.4360.229 и 68134.4360.300, срещу решение на Столичен общински съвет № 407/19.07.2012г. по протокол № 21/19.07.2012г., в частта относно Плана за регулация и застрояване на УПИ XIII „за озеленяване с режим на Тго”, кв.9, м. „Л. - 7м.р.”

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

Адв. Ц. - Поддържам жалбата. Моля да приемете писмените доказателства. Моля да допуснете СТЕ, във връзка със съображенията изложени в жалбата и по задачи

поставени в молба, която представям.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Изразявам становище в писмен вид. Моля да се допуснат въпроси към вещото лице. Моля да се изискат от ответника посочените в молбата документи. Представям под опис надлежно заверени одобрени планове за кв. 9. Не е спазен 30 дневен срок на закона, за взимане на решение на СОС, във връзка с плана.

ОТВЕТНИКЪТ - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат приложенията към административната преписка писмени доказателства и представените днес. Да се допусне СТЕ по въпросите посочени в молбата на адв. Ц.. По молбата на адв. Б. за допускане на СТЕ, да не се допускат правните въпроси. Моля да ми се даде срок да се запозная с днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбите, както и тези представените към административната преписка.

По отношение на представените днес писмени доказателства от адв. Б. дава възможност на останалите страни в тридневен срок да се запознаят с тях и да депозират писмено становище, във връзка с допускането и приемането им.

По направеното доказателствено искане за назначаване на СТЕ:

По молбата на адв. Ц., пълномощник на [фирма] и [фирма] – съдът счита така поставените въпроси за относими към предмета на спора, изискващи специални знания, поради което следва да бъде допусната и назначена СТЕ.

По отношение на искането за допускане на експертиза с формулирани въпроси в молбата на адв. Б., пълномощник на Д. Л. З. счита за относими към предмета на спора и изискващи специални знания въпроси № 3, 4, 5 и 6. Въпрос № 1 е въпрос, който не изисква специални експертни знания, същият е поставен в предходно искане за задължаване на ответника да представи доказателства и може да получи отговор с представена справка от ответника, поради което е недопустим за възлагане като задача към експертизата. Въпрос № 2 е изцяло правен и по тази причина недопустим. Въпрос № 7 също е от правно естество и касае наличие на противоречия на ОУП с правилата на ЗУЗСО. Въпрос № 8, 9 и 10 също са правни и поради това недопустими.

Адв.Б. - Моля да ми се даде възможност, с допълнителна писмена молба да преформулирам въпросите, които желая да бъдат поставени на вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА СТЕ с въпросите подробно формулирани в молбата на адв. Ц., пълномощник на [фирма] и [фирма] и допуснатите от съда по-горе въпроси № 3,4,5 и 6 по молбата на адв. Б., пълномощник на Д. З..

ЕКСПЕРТИЗАТА да бъде изготвена в срок до 09.07.2013 година.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500 лева, вносим в тридневен срок от днес, както следва: 250 лева от жалбоподателите [фирма] и [фирма] и 250 лева от Д. Л. З..

Веднага след представяне на доказателства от жалбоподателите за внесен

първоначален депозит, делото да се докладва за определяне на вещо лице.

ДАВА възможност на жалбоподателя Д. З. в тридневен срок, считано от днес да представи допълнителна писмена молба, в която да формулира допълнителни въпроси към експертизата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника по следващото съдебно заседание да представи заверено копие от действащия план за м. „Л.“ 7 м.р, кв. 9, както и първоначалния проект за изменение на м. „Л.“ 7 м.р, кв.9. и справка за картотекираната растителност и геодезическо заснемане на м. „Л.“ 7 м.р..

Делото не е изяснено от фактическа страна, поради необходимостта от изслушване на назначената експертиза и събиране на допуснатите доказателства от ответника, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 17.07.2013 година от 13.30ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Вещото лице да бъде призовано, като му се съобщи определението на съда, досежно назначената експертиза, след като бъде определено поименно от списъка на вещите лица.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: