

Протокол

№

гр. София, 01.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 01.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11360** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ ДВИЖЕНИЕ "ДА БЪЛГАРИЯ",
редовно призован, се явява АДВ. С. А., с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ (КЕВР),
редовно призован, се явява юрисконсулт П., с пълномощно по делото .

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата

Адв. А.: Поддържам жалбата. Нямам искания по доказателствата.

юриск. П.: Изразявам становище за недопустимост на жалбата, алтернативно – че същата е неоснователна. Да се приеме административната преписка. Намам искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. Е-11 Ц0047/11.11.2020 на КЕВР.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: Моля процесуалният представител на ответника да обоснове защо намира жалбата за недопустима. Моля да отмените отказа за предоставяне на информация по ЗДОИ. КЕВР не е довършил процедурата по чл. 31 /4/ и чл. 31/5/ от ЗДОИ. Моля съдът да разгледа качеството на информацията, вкл. надделяващия обществен интерес относно ТЕЦ В.(в частност по отношение студен резерв) и ТЕЦ Е..

Ю.. П.: Не е налице мълчалив отказ. Жалбата е без предмет, тъй като съгласно АПК и чл. 2/1/ от ЗДОИ не е налице нормативното задължение за постановяване на адм. акт и срок за това. Освен това исканата информация не попада в обхвата на ЗДОИ. КЕВР се е произнесъл и обосновал с мотивирано решение за одобряване на бизнес плана, който касае конкретно дружество ТЕЦ В., субект на търговския закон, считаме че информацията която се съдържа в този бизнес план не е обществена, засягат се интересите на частно-правни субекти. В този смисъл има решение на ВАС, която ще посоча в писмени бележки, за които моля да ми дадете срок. По отношение студения резерв и собствеността на ТЕЦ В., които въпроси не могат да бъдат решени в бизнес плана, налице са изменения в Закона за енергетиката (ЗЕ) чл. 21 /1/ т. 8 и 158В и понятието студен резерв вече не съществува, а собствеността на централата не касае въпросите, съдържащи се в бизнес-плана. КЕВР е извършил проучване, свързано със становище от ТЕЦ В., съдържащо се в административната преписка, направила е анализ по ЗДОИ, събрала е факти и обстоятелства и е обосновала защо процесното искане не попада в обхвата на ЗДОИ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. А.: Визираните изменения в ЗЕ не се отнасят към подаденото заявление. По отношение дали исканата информация е обществена и дали тя попада в обхвата на защитена такава, органът в решението би могъл да предостави частичен достъп и да изпълни частично задълженията си, каквото не е сторил. Налице са данни, че самото трето лице съзнава характера на информацията като обществена. Възразявам по искането за разноски за юрисконсултско възнаграждение, поради непредставен опис. Съдът дава възможност на страните в 10-дневен срок да представят писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: