

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29080

гр. София, 04.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
закрито заседание на 04.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **12732** по описа за **2021** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 203 и сл. от АПК, вр.чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано по искова молба от „Хепс агро“ ЕООД ЕИК[ЕИК], срещу Областна дирекция по безопасност на храните – Шумен. Претендират се имуществени вреди следствие отменени като незаконосъобразни Заповед № РД-13-618/30.08.2019г. и Заповед № РД-13-679/19.09.2019г., издадени от директора на Областна дирекция по безопасност на храните Шумен.

С определение от о.с.з. от 25.06.2025г. съдът е приключил със събиране на доказателствата и е дал ход на делото по същество, като е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт. В срока за произнасяне на 26.08.2025г. по делото е постъпила молба от процесуален представител на ищецът, с която представя доказателства както следва: 1. Протоколи за унищожаване на суровини и храни от животински произход от 06.09.2019г., неразделна част от разпореждане № 25 и № 26 от 06.09.2019г. и 2. Протокол за унищожаване на суровини и храни от животински произход от 27.09.2019г.; 3. Протокол за унищожаване/убиване на животни № 4 от 27.09.2019г. и които в хода по същество твърди, че са налични.

На първо място, следва да се посочи, че на настоящият съдебен състав са му известни крайните актове по адм. д. № 1923/2020г. и адм.д. № 1802/2020г. на ВАС, но не и съдържанието в кориците по делото. Искане за приобщаване на последните не е правено, съответно съдът служебно не е извършвал. Не е правено и искане по см. на чл. 190, ал. 1 от ГПК за представяне на доказателства от страна на ответника. Както бе изложено по-горе производството е исково и всяка страна следва да установи фактите, на които основава своите искания или възражения /чл. 154 от ГПК/. Служебното начало по см. на чл. 168, ал. 1 от АПК е неприложимо. В този смисъл изключително недоумение буди обстоятелството, че едва четири години от началното на съдебното производство процесуалният представител на ищеца и още повече след приключване на устните състезания представя доказателства, които счита за относими към решаването на спора и на които се гради исковата му претенция.

Независимо от горното и от обстоятелството, че настоящето съдебно производство е исково и се развива по процесуалния ред на ГПК, в частност правилата на глава 13, раздел I от

ГПК /срочност и изчерпателност на представяне доказателства, искания, възражения, респ. ранната преклузия/, то наличието на доказателства prima facie от значение за решаването на спора и принципа за процесуална икономия, задължава настоящият съдебен състав да извърши преценка по отношение на тях, а дали ще ги цени е въпрос по същество на спор. Това е така по причини, че същите доказателства ще се приложат към евентуална касационна жалба, което може да опорочи съдебния акт и на самостоятелно и единствено основание да доведе до неговата отмяна и връщането му за ново разглеждане, поради неизяснена фактическа обстановка, дължаща се на непълнота на доказателствата.

Предвид изложеното Съдът намира, че така представените доказателства следва да бъдат обсъдени и евентуално приобщени към делото като по тях да се даде възможност за становище от процесуалният представител на ответника, което обаче може да се извърши единствено в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 253 от ГПК, във връзка чл. 144 от АПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 25.06.2025г., с което е ход на делото по същество.

НАСРОЧВА адм. д. № 12732/2021г. за разглеждане в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 29.10.2025г. от 10.35ч., за която дата се призоват :

- „Хепс агро“ ЕООД
- Областна дирекция по безопасност на храните – Шумен
- Софийска градска прокуратура.

Преписи от молбата от 26.08.2025г., ведно с приложените към нея писмени доказателства да се връчат на ответника и СГП.

Препис от определението да се връчи страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: