

Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9658** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:10 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Ню Трейд Партнерс“ ООД: редовно призван, представлява се от адвокат В. И., с пълномощно по делото и днес представено.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт С. М., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 19.02.2024 г. по електронен път молба от жалбоподателя чрез адвокат И. с искане за прекратяване производството по делото на основание чл. 159, т. 6 от АПК, вр. чл. 296, т. 2, чл. 297 и чл. 299 от ГПК. ВРЪЧИ препис от докладваната молба на юрисконсулт М..

Адвокат И.: Поддържам подадената от мен молба за прекратяване на съдебното производство по делото, поради което намирам, че са налице процесуални пречки и моля да не се дава ход на делото.

Юрисконсулт М.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с молбата и

изложените в нея мотиви. Ако съдът се произнася в днешното съдебно заседание – предоставям на съда.

Съдът намира, че искането за прекратяване на делото е неоснователно. Изрично в Определение № 341 от 11.01.2024 г. по адм. д. № 9088 по описа за 2022 година на Върховен административен съд, Първо отделение е посочено, че Административен съд София-град трябва да продължи следващите се съдопроизводствени действия по разглеждане и решаване на делото в частта, която е върната за ново разглеждане. Посоченото означава, че настоящият състав на АССГ трябва да се произнесе адм. д. № 9658 по описа за 2023 година по същество с краен съдебен акт – решение, в частта, в която е обезсилено, а именно: за данъчен период на месец януари 2019 година относно задължение за ДДС от 34 757,94 лева главница и лихви в размер на 234,00 лева, което е изменено от състав на АССГ на ДДС за възстановяване в размер на 725,51 лева или за сумата от 34 032,43 лева и съответните лихви.

Изрично е посочено новият състав на АССГ да се произнесе, но за данъчен период на месец януари 2020 година. Според настоящия състав, волята на ВАС е в насока на това, че предходният състав на АССГ не е имал правомощието да поправя ОФГ в Решение № 3920 от 2021 година, от момента, в който този съдебен акт е бил обезсилен от Върховен административен съд – т. е. от 13.06.2023 г.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че ако желае може изрично да заяви, че оттегля жалбата си при съобразяване с правните последици от това – ревизионният акт в оспорената част за месец януари 2020 година ще влезе в сила, делото ще бъде прекратено, като ответникът – директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - С., на основание чл. 143, ал. 4 от АПК ще има право да претендира разноски.

При така изложеното,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя „Ню Трейд Партнерс“ ООД чрез адвокат В. И. за прекратяване производството по административно дело № 9658 по описа за 2023 година на Административен съд София-град, Първо отделение, 45^{-ти} състав, на основание чл. 159, ал.6 от АПК вр. чл.296, т.2, чл.297 и чл.299 от ГПК, като неоснователно.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адвокат И.: Поддържам жалбата по отношение обжалваните данъчни задължения по ревизионния акт (РА) за месец януари 2020 година. Моля да приемете представените с

жалбата писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Заявявам, че ще се ползвам от всички доказателства събрани при предходното първоинстанционно производство, включително приетата съдебно-счетоводна експертиза.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Заявявам, че ще се ползвам от всички доказателства събрани при първото разглеждане на делото, включително приетата съдебно-счетоводна експертиза.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИОБЩАВА към материалите по делото всички доказателства, събрани в хода на разглеждане на административно дело № 3920 по описа за 2021 година на Административен съд София-град, 12 състав, включително заключението на приетата съдебно-счетоводна експертиза.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат И.: Моля да уважите подадената жалба по съображенията, подробно изложени в нея. Представям писмена защита по същество. Във връзка с разноските – единствено разноските предявени в хода на първоинстанционното производство, списък на които е представен своевременно, като съответно една част от тях са влезли в сила по отношение на месец ноември и месец декември 2019 година. Моля за произнасяне в съответстващата част за месец януари 2020 година.

Юриисконсулт М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Въпреки изложеното в решението на Върховен административен съд, аз считам, че не са оборени констатациите в ревизионния акт по пътя на насрещното доказване и че само приемо-предавателните протоколи и фактури не са достатъчни, за да докажат наличие на реалност на доставките, респективно и възможността на доставчика за извърши фактурираните строително-монтажни работи, нито са доказани, тъй като обектите са на различни места в страната – три обекта, които са

процесни за месец януари 2020 година, нито е доказано командироване на лица, нито наличието на такива. Моля да потвърдите ревизионния акт по мотиви изложени в същия и в решението на директора на Дирекция ОДОП. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на спора и предвид материалния интерес на спора на основание чл. 161 от ДОПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: