

РЕШЕНИЕ

№ 16912

гр. София, 19.05.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.04.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9217** по описа за **2024** година докладвано от съдия Атанас Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.70 – чл.73 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по искане с вх. № 26691/19.09.2024 г. на прокурор Т. Н. – наблюдаващ прокурор по пр. пр. № 28536/2021 г. от Софийска районна прокуратура (СРП).

Съдът е сезиран с предложение по чл.72, ал.1 във вр. с чл.70, б.“д“ ЗАНН за възобновяване на административно-наказателното производство, приключило с издаване на Наказателно постановление (НП) № 21-4332-013237/29.06.2021 г. (връчено на 30.03.2022 г. и влязло в законна сила на 14.04.2022 г.) на началника група – СДВР, отдел „Пътна полиция“ СДВР за отмяна на влезлия в сила административнонаказателен акт, с цел да се осигури възможност за продължаване на образуваното досъдебно производство по прокурорска преписка с № 28536/2021 г. срещу М. Й. Л..

Молителят – наблюдаващ прокурор при СРП, редовно призован, не се явява.

Ответникът - СДВР, отдел „Пътна полиция“, редовно призован, не се представлява.

Заинтересованата страна М. Й. Л.- редовно призован, не се явява, не се представлява.

Прокуратурата на РБългария, представлявана от прокурор Д. от Софийска градска прокуратура, дава мотивирано заключение за основателност на искането за възобновяване на административнонаказателното производство.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, от

фактическа и правна страна прие следното:

Искането за възобновяване е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Направено е в преклузивния двегодишен срок от влизане в сила на НП, от лице, притежаващо активна процесуална легитимация, съгласно чл.72, ал.1, предл. 2^{ро} ЗАНН - наблюдаващ прокурор при С. районна прокуратура.

Разгледано по същество, предложението е ОСНОВАТЕЛНО.

С постановление от 28.07.2021 г. на прокурор Н. от СРП, е било образувано досъдебно производство № 513 ЗМТ 11237/2021 г. по описа на СРТП –ОР –СДВР (пр. преписка № 28536/2021 г.) за това, че на 05.06.2021 г., около 17:15 часа, в [населено място], при управление на моторно превозно средство – лек автомобил марка „Фиат“, модел „П.“, с рег. [рег.номер на МПС] и по [улица], с посока на движение от [улица]към надлез „Н.“, в района на кръстовището с [улица]е нарушил правилата за движение по пътищата и е реализирал ПТП. В следствие на което е причинил значителни имуществени вреди, в размер на 12 000 лв. на лек автомобил марка „Шкода“, модел „О.“, с рег. [рег.номер на МПС], управляван от Л. Г. Г. – престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „а“, вр. с чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК.

От приетото по делото копие от административно-наказателната преписка за същото деяние Л. е бил привлечен към наказателна отговорност по д.п. № 513 ЗМТ 11237/2021 г. по описа на СРТП-ОР-СДВР, с пр. пр. № 28536/2021 г. по описа на СРП има приключило административнонаказателно производство с издаване на НП № 21-4332-013237/05.06.2021 г. се установява, че за същото деяние, на основание чл. 179, ал. 2 вр. с чл. 179, ал. 1, т. 5 от ЗДвП, на заинтересованата страна Л. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 (двеста) лева, за нарушение на чл.6, т. 1 от ЗМВР. Видно от НП № 21-4332-013237/05.06.2021 г. е, че е връчено на нарушителя на 30.03.2022 г. и е влязло в законна сила на 14.04.2022 г.

В обстоятелствената част на предложението, по което е образувано настоящото производство, е посочено, че деянието за което е била ангажирана административно-наказателната отговорност на М. Й. Л., представлява престъпление по чл. 343, ал.1, б. „а“, вр. чл. 342, ал.1, пр. 3 от НК. Направен е извод, че в случая е налице първо по ред административно-наказателно производство, с наказателен характер, приключило с влязло в сила НП, и за същото деяние е образувано досъдебно производство.

От събраните по делото доказателства се установява, че нарушението, за което М. Й. Л. е санкциониран с НП № 21-4332-013237/05.06.2021 г. има признаците от състава на престъплението по което е образувано досъдебно производство срещу лицето – престъпление по чл. 343, ал.1, б. „а“, вр. чл. 342, ал.1, пр. 3 от НК, поради което наказателната отговорност по горепосочения престъпен състав поглъща административнонаказателната такава.

По аргумент от чл. 33 ЗАНН е недопустимо за едно и също деяние, с което се нарушава едновременно наказателна и административнонаказателна правна норма, деецът да носи отделно административнонаказателна и наказателна отговорност, тъй като наказателната отговорност поглъща административнонаказателната (Тълкувателно решение (ТР) №51/29.12.1978г. на Общото събрание на Наказателната колегия на Върховния съд).

Съобразно т.1.2.1. от ТР №3/22.12.2015г. на ОСНК на Върховния касационен съд (ВКС), двойното наказване на едно и също лице за извършването на едно и също деяние в административнонаказателно производство, без характер на наказателно производство по смисъла на чл.4 от Протокол №7 към Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ) и в наказателно производство, когато административнонаказателното производство се е развило първо във времето, се преодолява по установения по чл.70, б. „г“ ред (сега чл.70, б. „д“). Такъв е и настоящият случай, доколкото за едно и също деяние, довело до

нарушаване на наказателна и на административнонаказателна правна норма, охраняваща един и същ обект на защита, М. Й. Л. е подведен и под административнонаказателна, и под наказателна отговорност.

При това положение съдът приема, че предпоставките по чл.70, б.„д“ ЗАНН са налице. Предложението за възобновяване – предмет на делото е основателно. Административнонаказателното производство, приключило с НП № 21-4332-013237/29.06.2021 г. (връчено на 30.03.2022 г. и влязло в законна сила на 14.04.2022 г.) на началника група – СДВР, отдел „Пътна полиция“ СДВР е санкциониран по административен ред за извършено нарушение по б, т. 1 от ЗДвП, следва да се възобнови на основание чл.70, б. „д“ ЗАНН, след което да се отмени Наказателното постановление, на основание чл.425, ал.1, т.2 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) във вр. с чл.84 ЗАНН и да се прекрати административнонаказателното производство, образувано с Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) с № АА415332/06.06.2021 г.

Така мотивиран и на основание чл.73, ал.2 във вр. с чл.70, б. „д“ и чл.84 ЗАНН и чл.425, ал.1, т.2 НПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. град, XXVIII касационен състав,

РЕШИ

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство по което е издадено НП с № 21-4332-013237/29.06.2021 г. на началника група – СДВР, отдел „Пътна полиция“ СДВР, с което на М. Л. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева, на основание чл. 179, ал. 2 вр. чл. 179, ал. 1, т. 5 от ЗДвП за нарушение на чл.6, т. 1 от с.з.

ОТМЕНЯ влязлото в сила НП № 21-4332-013237/29.06.2021 г. на началника група – СДВР, отдел „Пътна полиция“ СДВР.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство, образувано с АУАН № 415332/06.06.2021 г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.