

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9341

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в закрито заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **2818** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от АПК във връзка с чл. 84, ал. 2 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на М. К. О., ЛНЧ [ЕГН] от С., принудително настанен в СДВНЧ, с адрес [населено място], кв. Б., [улица], срещу Решение № 7 Х/05.02.2025г. на интервюиращ орган на ДАБ при МС, с което не е допусната последваща молба на жалбоподателя до производство за предоставяне на международна закрила.

Направено е искане за възстановяване на срока за обжалване на решението, поради невъзможност за подаване на жалбата в срок. Чужденецът е принудително настанен в СДВНЧ, свободата му на движение е ограничена, няма телефон. Няма средства за ангажиране на адвокатска защита. Жалбата е подал със съдействието на БХК, които са му оказали безплатна правна помощ.

Съдът намира искането за възстановяване на срока за обжалване на Решение № 7 Х/05.02.2025г. на интервюиращ орган на ДАБ при МС за основателно. Съгласно разпоредбата на чл. 161, ал. 1 от АПК, възстановяване на срока се допуска ако то се дължи на особени непредвидени обстоятелства. Искането може да се направи и с жалбата. В случая късното ангажиране на адвокат да представлява страната в процеса и предвид обстоятелството, че чужденецът е в СДВНЧ, не знае български език, е достатъчно обстоятелство за да се уважи на молбата на жалбоподателя.

Разпоредбата на чл. 161, ал.1 от АПК предвижда възможност за възстановяване на пропуснат от страната срок за извършване на определено процесуално действие, ако пропускането му се дължи на особени непредвидени обстоятелства. Става въпрос за събитие, действие или обстоятелство, което е настъпило извънредно, и което обективно е възпрепятствало страната да извърши съответното процесуално действие, в случая, да подаде жалбата си в законово установения срок. Тоест, касае се за такова действие, което страната не е могла да предвиди или ако го е предвиждала, обективно не е била в състояние да предотврати. Разпоредбата визира случаи, при които

пропускането на срока се дължи на обстоятелства, стоящи извън волята на оспорващия, а не са резултат от неговото бездействие. В този смисъл, доводите в искането за възстановяване на срока са основателни и молбата на страната следва да се уважи.

След възстановяване на срока за обжалване делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на тежестта на доказване.

На основание чл. 84, ал. 6 от ЗУБ съдът служебно се произнася относно оставането на чужденеца в страната до приключване на делото. Оставането на жалбоподателя на територията на Република България до произнасяне по жалбата е наложително с цел осигуряване правото му на участие в процеса, при което следва същият да остане на територията на страната до произнасяне по жалбата.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗСТАНОВЯВА срока за обжалване на М. К. О., Л. от С., принудително настанен в СДВНЧ, с адрес [населено място], кв. Б., [улица] на Решение № 7 Х/05.02.2025г. на интервюиращ орган на ДАБ при МС, с което не е допусната последваща молба на жалбоподателя до производство за предоставяне на международна закрила.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16. 04. 2025г. от 11 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: М. К. О., Л. от С., принудително настанен в СДВНЧ, с адрес [населено място], кв. Б., [улица];

2. Ответник: интервюиращ орган на ДАБ при МС.

Да се уведоми СГП с оглед възможността за участие в съдебното производство.

Да се призове преводач от и на арабски език.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи наличието на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава исканията си, че последващата молба е допустима, че са налице нови обстоятелства от съществено значение за неговото лично положение или държавата по произход, за което следва да се представят писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи спазване на законовите изисквания и процедурните правила при издаване на процесния административен акт.

ПОСТАНОВЯВА М. К. О., Л. от С. да остане на територията на страната до произнасяне на съда по жалбата.

Препис от определението да се връчи на страните в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия:

