

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33947

гр. София, 17.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 17.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **7754** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на "Космос Ком 13" ЕООД, срещу:

1. Подробен списък на всички имоти от държавния горски фонд, придобити от физически, юридически лица и общини в резултат на извършени замени по реда на 15б от ЗГ през периода 2003-2009 г., както и на имотите, на който е променено предназначението преди влизане в сила на мораториума върху промяната на предназначението им, одобрен от Министъра на земеделието и храните на основание § 3, ал. 4 от ПЗР на ЗГ, обнародван в ДВ бр. 58/29.07.2011 г., в частта му по отношение имота на ред 1-2 – имоти с идентификатор 151007 в [населено място] и 151008 в [населено място];

2. „Списък по реда на § 3, ал. 1 от Закона за горите (ДВ, бр. 19 от 2011 г.) на поземлени имоти в горски територии, които физически и юридически лица или общини са придобили от държавата в резултат на замени, извършени до деня на обнародването на закона в „Държавен вестник“, който списък е обнародван от Министерство на земеделието и храните (МЗХ) на основание § 3, ал. 4 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на Закона за горите (ЗГ) в Неофициалния раздел на „Държавен вестник“ бр. 48/24.06.2011г., в частта му по отношение имоти на ред 1 и 2 – имоти с идентификатор 151007 в [населено място] и 151008 в [населено място].

Жалбоподателят поддържа, че оспорените актове са нищожни поради тежко нарушение на материалния закон. Поддържа, че не е било налице никакво законово основание за включване имотите на дружеството в горепосочените списъци към ЗГ. Прави искане за прогласяване нищожността, евентуално за отмяна на актовете като незаконосъобразни.

Ответникът – министър на земеделието и храните, не взема становище по жалбата.

По делото е постъпила административната преписка по издаване на обжалвания акт.

Налице са предпоставките за разглеждане на делото в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК,

Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 18.11.2025г. от 10.10 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.
КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. "Космос Ком 13" ЕООД - жалбоподател,
2. Министър на земеделието и храните - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разностите за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на оспорващата страна, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, водещи до нищожност на оспорения акт.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: