

Протокол

№

гр. София, 09.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 09.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5446** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Т. с пълномощно на лист 200 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес. Депозирана е молба от процесуалния представител на ответника юрк. К. от 09.10.2023 година, с която моли да се даде ход на делото, не възразява да се приеме експертизата и изразява становище по същество и прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован се явява лично.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 27.09.2023 година допълнителна ССЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допълнителното заключение на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. Д. Б. – със снета по делото самоличност. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм допълнително писмено заключение в срок, което

поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Т.: Записаното на стр. 14, абзац 2 означава, че ДДС-то, което е ползвано от дружеството е в по-малък размер от ДДС-то, което е отразено по счетоводните сметки. Проверил съм първичните счетоводни документи и дефакто съм направил почти ново осчетоводяване на представените по делото фактури, за да достигна до крайния резултат, който е посочен в експертизата. За да отговоря на въпросите трябваше сам да достигна до тези цифри. Когато имам предвид, че съм направил осчетоводяване, то няма как да се случи без да се вземат предвид първичните счетоводни документи.

Адв. Т.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка - декларация в размер на 2000 лева, от които 300 лева, внесени на 17.05.2023 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 1700 лева, за възнаграждение на вещото лице.

Адв. Т.: Представям и моля да приемете писмени доказателства, които са послужили на вещото лице. Водим и допуснатата до разпит управителка на дружеството.

Юрк. М.: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените от пълномощника на жалбоподателя документи, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението.

В залата се въведе управителя на дружеството жалбоподател.

СНЕМА самоличността на управителя на дружеството жалбоподател, както следва:

Ц. А. Ф. - българка, българска гражданка, неосъждана. Управител на дружеството жалбоподател. Предупредена за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

УПРАВИТЕЛКАТА НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Т.: Управител съм на „БАКРИ МЕС“ ЕООД от 2014 година. За проблема разбрахме през 2020 година, когато тръгнахме да закупим един промишлен имот с кредит от тогавашния „Райфайзен банк“, след като ни поискаха удостоверение за липса на задължения. Аз помолих счетоводството да извадят такъв документ и те ми казаха, че в рамките на два – три дни ще го извадят. Исканият документ се забави около месец. Ние се усъмнихме и аз започнах да търся. Отидох в общината и установих, че имаме проблем. Установи се, че дружеството има вече проверка, за което ние не сме уведомени. В следствие се оказа, че има ревизии. Не сме уведомени от счетоводството. Всеки месец лично съм носила документите на счетоводството.

Поради изчерпване на въпросите към управителката, приключи разпита на същата.
Адв. Т.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.
Юрк. М.: Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт като незаконосъобразен и необоснован. Няма данъчна измама. Добросъвестно управителя е предоставям всички първични документи в счетоводството. Всички документи са предоставени на вещото лице, което се наложи да направи ново осчетоводяване. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да се вземат предвид съображенията изложени в становището на юрк. К.. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: