

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 06.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **59** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Л. С. Р., с ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу Заповед № РД-02-16-1015/07.12.2022 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, с която на основание чл. 107а ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя с ответника.

В жалбата са изложени подробни съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на оспорената заповед. Посочва, че при издаване на заповедта са допуснати съществени нарушения на правилата за издаването ѝ. Твърди, че по направеното ѝ предложение за прекратяване на служебното правоотношение, не се е произнесла изрично. Поради това ѝ продължила да изпълнява служебните си задължения. Въпреки липсата на изрично произнасяне по направеното ѝ предложение, на 07.12.2022 г. е издадена заповедта за прекратяване на правоотношението ѝ с ответника. Също така счита, че тъй като определеното в заповедта обезщетение в размер на три заплати, е изплатено два след издаването на заповедта, то не е изпълнен фактическият състав на чл. 107а ЗДСл, който предвижда от една страна отправено и съответно прието предложение в 7 дневен срок, а от друга определеното обезщетение да бъде изплатено заедно с връчване на заповедта. Навежда твърдения за липса на фактически основания, мотивирали ответника да упражни правото на прекратяване. Също счита, че не е постигната целта на закона. Моли за отмяна на заповедта.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата е направено искане за задължаване на ответника да представи служебното досие на жалбоподателя, в случай на необходимост.

Ответникът, министърът на регионалното развитие и благоустройството, е депозирал административната преписка по издаване на оспореното писмо.

Изразява становище за неоснователност на жалбата.

Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт – заповед за прекратяване на служебно правоотношение между жалбоподателя и ответника. Компетентен да се произнесе по подадената жалба е АССГ, предвид постоянния адрес на жалбоподателя, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като с него се засягат нейни права и законни интереси. Съдът приема, че жалбата е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени относимите документи.

Приложенията към жалбата, както и приложенията от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Не е необходимо изискването на служебното досие на жалбоподателя, тъй като основанието, на което е прекратено служебното правоотношение, не предполага изследване на документи, съдържащи се в него.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Л. С. Р., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], който да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: министъра на регионалното развитие и благоустройството;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че са допуснати нарушенията, посочени в жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че е актът е издаден от компетентен орган и е спазена процедурата по издаването му, като е изпълнен фактически състав на чл. 107а ЗДСл, като е отправено валидно предложение, прието от жалбоподателя и е изплатено определеното обезщетение съобразно разписаното в посочената норма.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за задължаване на ответника да представи служебното досие на жалбоподателя в цялост.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си

адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 09.02.2023 г. от 10.20 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: