

Протокол

№

гр. София, 20.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3170** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. И. И. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно призован, представлява се от юрк.К., с пълномощно по делото и юрк. Л., с пълномощно по делото.

Свидетелят П. Н. Р., редовно призована се явява в РС [населено място] за разпит чрез видеоконферентна връзка.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпва към разпит на свидетеля по реда на чл.156а ГПК.

Самоличността на свидетеля П. Н. Р. бе проверена по реда на чл. 156а, ал.6 ГПК от съдебния служител К. К. - системен администратор в РС Русе.

Съдът сне нейната самоличност :

П. Н. Р. на 31г. , без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 от НК .

Свидетелката на въпроси на юрк. Л.: Работила съм в ДФЗ от месец януари 2018г. до месец септември 2020г. като старши експерт в дирекция „Договориране“ след това в дирекция „Оторизация“ от месец юли 2019г. В дирекция „Договориране“ съм била от 2018г. до юли 2019г., доколкото си спомням. Познавам Г. И. И., той работеше в дирекция „Договориране“ като главен експерт. Като нов работник не съм питала само него, имала съм въпроси и към други колеги. Той трябваше да ми показва в работата като ми помага при възникнали въпроси. Понякога не беше достатъчно изчерпателен, имаше спорове и тогава сме се допитвали до секретаря на изпълнителната комисия или към независими експерти. Работили сме с него единствено по мярка 4 2, като той си е гледал неговите заявления, аз моите заявления, ние сме независими експерти. Не мога да се сетя, това беше много отдавна и не мога да кажа категорично за неговата помощ, понякога „да“, а понякога „не“.

Юрк. Л.: Няма повече въпроси към свидетелката.

Свидетелката на въпроси на адв.В.: По мярката 4-2 работим като независими експерти. Не може да се вмешателства в моята работа, както и аз не мога да се вмешателствам в неговата работа, нали затова сме независими експерти. Споровете се отнасят до оценителната комисия.

Адв. В.: Няма повече въпроси към свидетелката.

Уточнение на въпрос на съда: Няма акт, въз основа на който Г. И. да е задължен да ми помага, няма и устна заповед за това. Помагали сме си като колеги, когато имам въпроси.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетелката и беше освободена от залата.

Юрк.Л.: Имам искане, тъй като за свидетелката сме внесли депозит от 60лв. по сметката на АССГ, моля при подаване на молба с посочена от нас банкова сметка да ни бъде възстановен депозита, тъй като разпита се проведе по делегация.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв.В. : Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед като неоснователна. С доверителя ви не е проведена среща, не е дадена възможност да изложи аргументи. Изложеното в заповедта не отговаря на истината. Моля срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. Л.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваната заповед като правилна и законосъобразна. Моля срок за писмени бележки. Не правя възражение за адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размел на 100лв.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: