

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **803** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Ивкон Строй“ ЕООД – редовно уведомен, явява се АДВ. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на Столична община – редовно уведомен, явява се ЮРК. М. С.-И., с пълномощно представено в предходно съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 27.07.2023 г. в срока по ГПК заключение по допуснатата съдебно-техническа от вещото лице А. Д. С..

ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сменя самоличността на вещото лице:

А. Д. С. – 64 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно

заклучение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Нямам както да добавя.

На въпроси на адв. Т., ВЕЩОТО ЛИЦЕ каза:

АДВ. Т.: На страница 7 от експертизата, при отговор на въпрос 4 сте обяснил, че навеса е свързан със стоманобетонни ленти, които спадат към „скрити СМР“, а там където са колоните на навеса, са излети стоманобетонни стъпки. Може ли да поясните какво представляват тези стоманобетонни стъпки ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тези стоманобетонни стъпки представляват своеобразни основи на конструкцията, които преразпределят натоварването от собственото тегло на самата конструкция по земята. Т.е. образно казано, през тях изтича натоварването върху земната основа. Фундаменти, ако може така да се нарече в съвременното строителство, стъпкови фундаменти. Но не може да се каже фундаменти, защото са стъпки, т.е. натоварването е малко и да не се получи счупване на плочките, които са наредени под самата конструкция. От такава презумпция е изхождал конструктора, който е предвидил наличие на стъпки под колоните, или гредите, които изпълняват ролята на колони.

АДВ. Т.: Нямам други въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Претендирам възнаграждение в размер на 700 лева.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на вещото лице А. Д. С. по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 700 лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 600 лв., представляваща внесения от страната депозит, като за разликата от 100 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да внесе по сметка на съда и представи документ за плащането, след което сумата ще бъде изплатена на вещото лице.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от съдебната зала.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата. Моля да ни присъдите направените разноси. Представям списък, с копие за ответника. В определен от Вас срок ще представим подробни съображения и писмени бележки.

ЮРК. И.: Уважаемия съд моля да постанови решение, с което да остави без уважение като недоказана и неоснователна подадената жалба, и да потвърди обжалвания административен акт. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес. Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: