

Протокол

№

гр. София, 08.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 08.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **7949** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. На поименното повикване в 9.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. В. М., редовно и своевременно призован, не се явява, за него се явява адвокат Д. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР ПРИ СДВР- ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

По делото са постъпили писмени бележки на 07.10.2026 г. от М. Н. – пол. Инспектор е отдел „ПП“ при СДВР , чрез юрисконсулт К..

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ М. – Поддържам жалбата. Нямам искания по доказателствата. Представям списък за разноси, ведно договор за правна защита и съдействие и доказателства за плащане по банков път.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

АДВОКАТ М. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед по съображенията, изложени в жалбата. Налице е практика - тълкувателно решение на ВАС и ВКС съвместено, с което е изяснен въпроса относно това каква е санкцията за липса на гражданска отговорност и съответно в жалбата са изложени подробни съображения защо са налице предпоставките за прилагане на друга мярка в конкретния случай, която би следвало да е до представяне на доказателства за сключена полица за задължителна застраховка, а не както административния орган е приел за по-дълъг срок. Моля да отмените оспорваната заповед. Претендирам разноси, съгласно представен списък.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: