

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2405

гр. София, 22.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в закрито заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **8927** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.2в, ал.1, т.1 от ЗОДОВ, по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на Е. Д. М., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора [населено място], срещу Върховен административен съд (ВАС) на Република България с искане за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20 000 лв.

Твърди се в исковата молба, че в открито съдебно заседание на 08.04.2024 г. по адм.д. № 2544/2024 г. по описа на ВАС, Трето отделение, ищецът е изтезаван, тъй като е оставен по време на заседанието с белезници на краката. Това му причинило болки и страдания, бил изтезаван и унижен в собствените си очи и пред обществото. Това поведение на правораздавателния орган не обслужвало целите на правосъдието и правото, а имало за цел да изтезава, тормози и унижава ищеца.

Въз основа на тези твърдения, ищецът претендира на основание чл.2в, ал.1, т.1, предл.2 от ЗОДОВ обезщетение за неимуществени вреди, претърпени от правораздавателната дейност на ВАС.

С разпореждане № 1360 от 13.01.2025 г. на ищеца е предоставена правна помощ. Постъпило е писмо изх.№ 351/15.01.2025 г. на председателя на САК - С. с определен служебен защитник по ЗПП.

На 18.11.2024 г. на ответника Върховен административен съд на Република България е връчен препис от исковата молба за отговор съгласно чл.131 от ГПК, какъвто не е постъпил по делото.

Съдът намира исковата молба за допустима и редовна, поради което производството следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

В исковата молба се съдържат доказателствени искания, които НЕ СЛЕДВА да бъдат уважени на този етап от производството. Ищецът иска допускане като свидетели на лицата М. Г. Ц. от Затвора [населено място] и Е. Д. П.. И за двете лица не е посочено

за какви обстоятелства ще бъдат разпитвани, а за свидетеля Е. Д. П. не е посочено в кой затвор се намира. За съда остава неясно с какво свидетелите ще допринесат за изясняване на предмета на спора, след като не са присъствали в открито съдебно заседание на 08.04.2024 г. по адм.д. № 2544/2024 г. по описа на ВАС, Трето отделение. На ищеца следва да се предостави възможност за изясняване на тези обстоятелства.

На следващо място, ищецът претендира за изискване на цялото му медицинско досие от Затвора [населено място], което е обаче неотносимо към предмета на спора.

Претендира се назначаване на съдебно-медицинска експертиза от вещи лица психиатър и психолог, които да изяснят какви вреди са нанесени на психиката на ищеца и в какво се изразяват същите. Съдът намира, че посочването на претърпените вреди следва да се извърши от ищеца, доколкото той е страната в процеса, която твърди, че е понесла неимуществени вреди. За тяхното десйтвително претърпяване съдът на се нуждае от специални знания по смисъла на чл.195 от ГПК. Това е така, тъй като се касае за елемент от отговорността на държавата по реда на чл.2в, ал.1, т.1, вр. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения съдът

### РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.03.2025 г. – 15:00 часа, за когато да се призоват страните – ищец: Е. Д. М., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора [населено място], чрез адв. А. П. от АК - М., ответник: Върховен административен съд на Република България и като контролираща страна: СГП.

НАЗНАЧАВА на основание чл.21, т.2 от ЗПП като служебен защитник на ищеца Е. Д. М., адвокат И. М. Г., вписан под № 8912 в Националния регистър за правна помощ, който да осъществява процесуално представителство по адм.д.№ 8927/2024 г. по описа на АССГ до приключването му с влязъл в сила съдебен акт, за което на адв. Г. да се изпратят служебни преписи от настоящето разпореждане, както и от разпореждане № 1360 от 13.01.2025 г.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ чрез връчване на преписи от настоящето определение:

1.обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: претърпени от ищеца неимуществени вреди от правораздавателната дейност на ВАС, изразяващи се в оставянето му по време на открито съдебно заседание, проведено на 08.04.2024 г. по адм.д. № 2544/2024 г. по описа на ВАС, Трето отделение, с белезници на краката

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.2в, ал.1, т.1, предл.2 от ЗОДОВ;

3.липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.2в, ал.1, т.1, предл.2 ЗОДОВ: претърпени неимуществени вреди, в пряка и непосредствена причинна връзка с правораздавателната дейност на ВАС.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника ВАС, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпени неимуществени вреди, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразната правораздавателна дейност, както и евентуално съпричиняване на вреди.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника ВАС, в 7-дневен срок от съобщението до него, да представи по делото протокол от проведено открито съдебно заседание на 08.04.2024 г. по адм.д. № 2544/2024 г. по описа на ВАС, Трето отделение, който да съдържа отбелязване в колко часа е започвало и в колко часа е приключило откритото съдебно заседание по адм.д. № 2544/2024 г. по описа на ВАС.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на ищеца Е. Д. М., формулирани в първоначалната му искова молба за допускане на свидетелски показания, за изискване на цялото му медицинско досие и да назначаване на съдебно-медицинска експертиза.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца Е. Д. М. в 7-дневен срок от съобщението до него с писмена молба, с препис за ответника да конкретизира следните обстоятелства: за какви обстоятелства ще бъдат разпитвани исканите свидетели свидетели на лицата М. Г. Ц. от Затвора [населено място] и Е. Д. П., относно последния да посочи адрес, от който да бъде призван, както и каква е връзката на свидетелите с предмета на адм.д. № 2544/2024 г. по описа на ВАС, Трето отделение, и по какъв начин свидетелските показания ще допринесат за изясняване на предмета на спора.

Преписи от разпореждането на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: