

Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **373** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. В. Д., редовно призован, явява се лично, доведен от затвора [населено място], и с адв. И., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА-С., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно на по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Ю. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на лишения от свобода С. В. Д. срещу заповед № 436/06.12.2021 г., издадена от началника на Затвора-С., с която е отменена заповед № 93/24.03.2021 г. С последната е възложено на лишения от свобода да работи като

заварчик.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпил на 14.04.2022 г. писмен отговор.

ДОКЛАДВА постъпили на 13.05.2022 г. 3 броя молби от жалбоподателя. Представено е писмено доказателство – копие от заповед № 431/06.12.2021 г.

Адв. И.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат допълненията към нея, включително и доказателството, което е приложено.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Представям в цялост преписката съгласно определението на съда, което е за насрочване, по издаване на заповедта за дисциплинарно наказание, която се счита за част от преписката и по освобождаване от работа.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените доказателства с молбата от 13.05.2022 г. на жалбоподателя -заповед № 431/06.12.2021 г. на началника на Затвора-С..

Адв. И.: След като се запознахме с приложените доказателства установихме, че не следва да бъдат приемани, освен двете заповеди, тъй като те се отнасят за претърсване и откриване на неразрешени вещи от други лишени от свобода, които са наказани и видно от приложения протокол В. Г. е този, който е бил наказан и се оказва, че вещите са негови. Освен това останалите лишени от свобода от същата килия дават обяснение, че вещите са на В.. Считаме, че тези доказателства не са относими към предмета на делото и не следва да бъдат приети.

Ю.. М.: Считам, че са относими представените доказателства към предмета на делото и моля да бъдат приети.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените днес от страна на ответника по спора писмени доказателства.

По отношение на тяхната относимост към предмета на оспорване СЪДЪТ ще се произнесе с окончателния си съдебен акт.

Адв. И.: Моля да бъде изискана справка от затвора дали моят подзащитен е изпълнявал трудовите си задължения съвестно, дали има регистрирани нарушения по отношение на работата, на работния процес и на поведението му по време на работа и на всякъде, където той е полагал труд.

Ю.. М.: Възразявам по така направеното искане, тъй като дори да е бил перфектен като работник това не означава по никакъв начин, че началникът не може да го

освободи от работа при положение, че е предадено доверието, което му е гласувано.
Адв. И. (реплика): Предвид конкретния предмет на делото, а именно - уволняване от работа, тоест отстраняване от работа, следва да се има предвид разпоредбата на чл. 170, ал. 2 ППЗИНЗС, където са изброени изчерпателно и подробно всички обстоятелства, при които може да бъде освободен един лишен от свобода от работа. Тъй като те не са налице в този случай, и това е видно от доказателството, което беше прието по делото днес, а именно – характеристиката, която е изготвена от работодателя му считам, че напълно е относимо искането, което правим, тъй като то се отнася пряко до предмета на делото и е начин да защитим правния си интерес.

По доказателственото искане СЪДЪТ намира, че същото е свързано с предмета на оспорване, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от началника на Затвора-С. справка дали лишения от свобода С. В. Д. е изпълнявал съвестно трудовите си задължения, дали има регистрирани нарушения по отношение на работния процес, по време на работа, навсякъде, където същият е полагал труд.

Адв. И.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
Ю.. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото с ново насрочване.

ДЕЛОТО да се докладва на съдия К. за преценка включване в графика на месец юни 2022 г. и уведомяване на страните по спора.

ДА СЕ ИЗИСКА справката от Затвора-С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: