

Протокол

№

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9168** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КЕЛАРИ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на ССЧЕ от вещото лице О. Т., постъпило в съда на 02.09.2025 г., депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на вещото лице:

О. Х. Т. – 76 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М. – Нямам въпроси към вещото лице.

На въпрос на юрк. И. – Вещото лице – Всички документи, по които съм работила се съдържат в кориците на делото. Бракуваните стоки по дати не са посочени само по стойност и количество, а и по конкретен вид. Няма представени документи за бракуване във връзка със срока на годност на стоките, тъй като това не касае годишните инвентаризации. В конкретния случай е обяснено, че бракът не е свързан със сроковете на годност. В първия случай е посочено, че при затварянето на ресторантите са бракувани всички стоки, които са били неопаковани и не могат да бъдат предложени на клиентите. Другата част от продуктите са престояли повече от 2 месеца по времето на ковид епидемията и в зависимост от това при какви условия са били съхранявани, няма как да бъдат продадени на клиентите. Няма представени документи и от изявлението на жалбоподателя е ясно, че бракът е извършен не поради изтичане на годност на стоките, както е правено това при годишните инвентаризации.

За всички стоки има срокове на годност дори и да не са пакетирани. Минералната вода има също срок на годност.

ЮРК. И. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССчЕ от вещото лице Т..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 985 лева, съобразно представена справка-декларация. Да се изплати възнаграждение на вещото лице по внесения от жалбоподателя депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО за сумата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе депозит в размер на 485 лева до окончателното възнаграждение на вещото лице, за което да се издаде РКО за сумата след представяне на доказателства за внесен депозит.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля, като вземете предвид изложеното в жалбата, както и събрания по делото доказателствен материал да отмените атакувания ревизионен акт, тъй като считам, че доказахме основателността на изложените от нас твърдения и същият следва да бъде отменен, както и решението на директора на ДОДОП. Моля да ни присъдите направените разноски съгласно списък, който представям.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В настоящото производство не бяха опровергнати констатациите на ревизионния акт. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на ответник 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: