

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5179** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „РЕМИКС ГЛОБЪЛ“ ЕАД, редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ И., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ М. надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по жалбата на „Ремикс Глобъл“ ЕАД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Заповед № 397/06.04.2023 година на Председателя на Комисия за защита на потребителите, с която на жалбоподателя е

забранено да използва заблуждаваща нелоялна търговска практика по отношение на цената или начина на нейното изчисляване, или съществуването на специфично предимство по отношение на цената, при обявяване на цените на стоките на интернет сайта <https://remixshop.com>.

АДВОКАТ И.: Поддържам жалбата. Моля да не приемате административната преписка. Твърдя, че същата не е пълна, тъй като в нея липсват документите, от които да е видно по какъв начин е изчислена приблизителна първоначална цена (RRP). Моля да задължите ответника да попълни административната преписка с всички документи, които са използвани в хода на проверката за изчисляване на RRP цената. Моля да задължите ответника да отговори как е формирал цената.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалба. Моля да приемете представената административна. Твърдя, че същата е представена в цялост. В констативния протокол са изложени мотиви по какъв начин е изчислена цената. В оспорената Заповед № 397/06.04.2023 г. на Председателя на Комисията за защита на потребителите, на страница 4 и следващите, са изложени подробни аргументи как е определена цената и защо е прието, че е използвана нелоялна търговска практика. Моля да оставите искането на жалбоподателя без уважение. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото, съобразно описа в придружителното писмо от 01.06.2023 г.

СЪДЪТ намира, че искането да бъде задължен ответника да попълни преписката с документи, които са използвани в хода на проверката за изчисляване на RRP цената, както и да отговори как е формирана RRP цена, следва да се остави без уважение. Жалбоподателят не е посочил конкретни документи, които са създадени и не са представени, както и в представените констативен протокол и заповед са изложени достатъчно подробни мотиви, обосноваващи извода на органа.  
Предвид горното СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис в придружителното писмо от 01.06.2023 година.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да бъде задължен ответника да попълни административната преписка с документи, които не се съдържат в преписката, както и да отговори как е формирана цената.

АДВОКАТ И.: Нямам други искания по доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата. Оспорената заповед е незаконосъобразна, поради противоречие с материалния закон. Моля да ми дадете възможност в определен от Вас срок да представя писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Твърдя, че Заповед № 397/06.04.2023 година на Председателя на Комисия за защита на потребителите е законосъобразна. Поддържам писменото становище от 01.06.2023 година. Считаю, че жалбоподателят е осъществил нелоялна и заблуждаваща търговска практика. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: