

# Протокол

## №

гр. София, 02.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в**  
публично заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **10340** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. К. Н. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - директора на Главна дирекция „Национална полиция“ в МВР - редовно призован, не се представлява.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на В. К. Н. срещу Заповед № 3286з-4216/17.10.2025 г. на директора на Главна дирекция „Национална полиция“ в МВР, ведно с представените с нея писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от ответника от 19.11.2025 г., с която под опис са представени липсващите документи от административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 24.11.2025 г., имаща характер на писмени бележки.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, послужила за издаване на

оспорения акт, както и приложените под опис към жалбата писмени доказателства.  
Следва да бъдат приети и допълнително представените доказателства с молба от 24.11.2025 г.  
доказателства от ответника.  
С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпили писмени доказателства от ответника с молба от 19.11.2025 г.,  
представляващи липсващите документи от административната преписка.

АДВ. Ч.: Представям и моля да приемете удостоверение на национална следствена служба, видно  
от което жалбоподателят няма висящи досъдебни производства. Същото е необходимо във връзка  
с доказването на неговата поправка и реабилитация.

Съдът намира, че следва да бъде прието представеното в днешното съдебно заседание писмено  
доказателства.  
С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА удостоверение, издадено от Национална следствена служба.

АДВ. Ч.: Нямам други доказателствени искания.  
СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да отмените процесната заповед, с която е отказано заличаването на данните на  
жалбоподателя, тъй като административният орган не е извършил индивидуална оценка, както  
изисква и ЗМВР, и Директива 2016/680, и задължителната практика на СЕС по дело №  
С-118/2022. В процесната заповед няма нито един мотив защо именно към 2025 г. е необходимо  
продължаващо съхранение на лични данни на жалбоподателя. Органът е преразказал факти от  
наказателни дела, приключили преди повече от 14 години, без да извършва оценка на актуалната  
необходимост, без да отчете реабилитацията, да анализира поведението му през последните  
години, нивото на трайна обществена интеграция, както и да без да посочи какви цели на чл. 68  
от ЗМВР биха могли да бъдат постигнати с продължаващо съхранение. Това е бланкетен отказ в  
пряко противоречие с редица материалноправни разпоредби. СЕС изрично постановява, че не е  
допустимо държавата да съхранява полицейски данни до живот, без механизъм за заличаване и  
без текуща проверка. Тук такава липсва напълно. В самата заповед, органът призна, че  
жалбоподателят е реабилитиран, което е видно от приложеното свидетелство за съдимост, още с  
първоначалната жалба. Няма нови наказателни производства, видно от приложеното  
удостоверение от Национална следствена служба. Няма висящи дела и няма оперативни данни.  
Това означава, че целта на регистрацията е отпаднала. Поради гореизложените мотиви, моля да  
отмените в цялост така постановения изричен отказ. Представям писмена защита. Претендирам  
разноски за Държавна такса и за адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С

РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: