

Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **398** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. С. – редовно уведомена за днешното съдебно, не се явява, представлява се от Е. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Областен управител на София област – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 26.04.2024 г. молба от ответника, с която се представят писмени доказателства в изпълнение указанията на съда от проведеното предходно съдебно заседание на 09.04.2024 г., а именно: заверено копие на АДС № 07772/05.08.2011 г., утвърден от областния управител на област София, а също и документите, послужили за неговото съставяне: Протокол № 44 от редовно заседание на експертната комисия за държавна собственост към областния управител на област София, проведено на 03.06.2011 г.; Протокол № 39 от редовно заседание на

експертната комисия за държавна собственост към областния управител на област София, проведено на 27.04.2011 г.; Доклад от старши експерт в отдел „ДС“ и скица на имота, издадена на 30.06.2011 г.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 07.05.2024 г. от Столична община – район „Банкя“, с което се представят писмени доказателства в изпълнение указанията на съда от проведеното предходно съдебно заседание на 09.04.2024 г., а именно: заверено копие от Акт за държавна собственост № 823 от 10.10.1989 година и копие от писмо с изх. № 465/15.VIII 1989 г., с приложени копия протокол № 8/08.08.1989 г. и Договор № 464/15.08.1989 г. на Комплексна бригада „Д. Б.“, [населено място].

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на представителя на жалбоподателя да се запознае и да вземе становище по представените писмени доказателства.

Е. С.: Представям и моля да приемете Удостоверение за наследници, в което лицето А. Н. С. присъства като наследник на А. Г. А.. Относно предоставените ми писмени доказателства за запознаване в днешното съдебно заседание изразявам становище, че има само оценка на имота, но не виждам същият да е платен, поради което, според мен, не би било логично да се приемат, защото реално не е изплатен този парцел, само е иззет и внесен. Има оценка, но той не е изплатен. Праждо ми не е получил никакво обезщетение за този парцел.

ЮРК. А.: Нямам възражения и моля да бъдат приети представените писмени доказателства от район „Банкя“. Също така моля да бъдат приети и представените писмени доказателства с молбата от 26.04.2024 г.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство от жалбоподателя, а именно Удостоверение за наследници на лицето А. Г. А..

ПРИЕМА представените с молбата на ответника от 26.04.2024 г. писмени доказателства, а именно: заверено копие на АДС № 07772/05.08.2011 г., утвърден от областния управител на област София, а също и документите, послужили за неговото съставяне: Протокол № 44 от редовно заседание на експертната комисия за държавна собственост към областния управител на област София, проведено на 03.06.2011 г.; Протокол № 39 от редовно заседание на експертната комисия за държавна собственост към областния управител на област София, проведено на 27.04.2011 г.; Доклад от старши експерт в отдел „ДС“ и скица на имота, издадена на 30.06.2011 г.

ПРИЕМА представените с писмото на Столична община – район „Банкя“ от 07.05.2024 г. писмени доказателства, а именно: заверено копие от Акт за държавна собственост № 823 от 10.10.1989 година и копие от писмо с изх. № 465/15.VIII 1989 г., с приложени копия протокол № 8/08.08.1989 г. и Договор № 464/15.08.1989 г. на Комплексна бригада „Д. Б.“, [населено място].

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Е. С.: Моля да постановите решение, с което по закон молбата-декларация да ни бъде заверена.

ЮРК. А.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като незаконосъобразна. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Е. С. /реплика/: Протестирам срещу изявлението на процесаулния представител на областния управител на София област, защото просто законът е на моя страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: