

Протокол

№

гр. София, 23.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 23.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2205** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.05 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Г. С. Р., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него – адвокат З., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно и своевременно призована, се явява .

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира страна в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор К..

АДВОКАТ З. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва искова молба.

АДВОКАТ З. – Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата по делото.

Във връзка с указанията на съда представям и моля да приемете Справка за актуално състояние на трудовите договори за процесния период на ищеца, с копие за страните по делото. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Г. и на прокурор К. да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Не оспорвам исковата молба.

СЪДЪТ – Има ли възможност да сключите Споразумение и полагащото се обезщетение да бъде заплатено на ищеца?

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Не сме коментирали тази възможност, но моля да ни бъде предоставена такава, ако ищецът желае.

АДВОКАТ З. – Нямаме против, но в това състояние на делото за нас е по-целесъобразно да се произнесете с Решение. Искам днес да приключим делото. Да продължим делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат представените писмени доказателства. Да пристъпим към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, постъпили в АССГ на 08.03.2022 г., приложените към молба от 28.03.2022 г., приложените към молба от 05.12.2023 г., приложените към молба от 10.01.2024 г., приложените към молба от 15.01.2024 г. и днес представените от страна на процесуалния представител на ищеца писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице В. Г. П. 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Да, използвала съм и са описани на стр. 4 от експертизата. Приложени са като част от експертизата.

АДВОКАТ З. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Не съм запозната със заключението.

ПРОКУРОР К. – Да се даде възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае със заключението.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от заключението на вещото лице и предостави възможност на юрисконсулт Г. да се запознае със заключението.

СЪДЪТ – Може ли да уточните заключението на база разпоредбите на ЗДСл ли е изготвено, или на база КТ и как е изчислено обезщетението, защото в него сочите

чл.225 от КТ, а спорът е оп ЗДСЛ, не по КТ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Имала съм предвид така, както съм посочила КТ. Не мога да кажа кой член от ЗДСл е относим в конкретния случай. По КТ съм сметнала обезщетението като полагаемо за шест месеца от брутно му възнаграждение, което е било в сила към датата на уволнението, а не по ЗДСл.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Запознах се със заключението. Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че заключението в днешното съдебно заседание не следва да бъде прието, тъй като то е изготвено на база КТ, който е неприложим в случая, тъй като се касае за държавен служител, с оглед на което на вещото лице следва да бъде дадена възможност да коригира заключението съобразно разпоредбите на ЗДСл.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА заключението на вещото лице П..

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице в предвидения от закона срок да преработи заключението, като го съобрази съобразно разпоредбите на ЗДСл, чл. 106 от ЗДСЛ и относимите разпоредби.

АДВОКАТ З. – Тъй като делото ще се отлага, моля да ни бъде дадена възможност евентуално да постигнем спогодба или споразумение по дължимото обезщетение.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Не се противопоставям.

ПРОКУРОР К. – Да се даде възможност на страните да постигнат спогодба или споразумение и на вещото лице да коригира заключението.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ищеца за даване на възможност за сключване на споразумение или спогодба, тъй като ответникът по иска не оспорва иска, за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца и на ответника по иска най-късно до следващо съдебно заседание да представят доказателства налице ли е възможност за сключване на спогодба, или споразумение и в случай че в този срок постигнат споразумение, или спогодба да представят доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 16.04.2024 г. от 10.10 ч., за която дата и час страните и вещото лице – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

