

Протокол

№

гр. София, 11.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8329** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На първо четене в 09:39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „МИТНИЧЕСКО РАЗУЗНАВАНЕ“ ТД
„МИТНИЦА С.“ – редовно призван, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно от
днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „ЛИНАМАР ЛАЙТ МЕТАЛС РУСЕ“ ЕООД – редовно призван,
представлява се от АДВ. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационната жалба от страна на ответника.

ЮРК. В. – Поддържам подадената касационна жалба. Нямам доказателствени
искания.

АДВ. Г. – Оспорвам подадената касационна жалба. Поддържам представения отговор

по касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОР М. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. В. – Считам, че при постановяване на решението си, СРС неправилно е разтълкувал и приложил закона. Подробни аргументи са изложени в касационната жалба. Моля да постановите решение, с което да отмените първинстанционното решение и да потвърдите процесното НП, като правилно и законосъобразно. С оглед изхода на делото, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение

АДВ. Г. – Считам, че по отношение на обжалваното решение не са налице, каквито и да било касационни основания. Правилно въззивният съд, след като е констатирал наличие на съществени процесуални нарушения в хода на административно-наказателното производство и маловажността в случая, е отменил оспореното НП. Дори да се приеме, че съществуват процесуални нарушения и се наложи спорът да бъде разрешаван по същество, крайният резултат следва да бъде същият, т.е. НП да бъде отменено. Същинският спор, който е между доверителя ми и Агенция „Митници“ е относно тарифното класиране на процесния продукт. По този въпрос, след съставянето на НП е налице решение за обвързваща митническа тарифна информация, приложена и представена по делото. С което решение е определен задължителен Тарифен код № 32089019, който се различава от тарифния код твърдян от Агенция „Митници“ и се различава от този, който ние смятахме, че има. Въз основа на този задължителен тарифен код, доверителят ми не е различил процесното задължение за уведомяване предварително от митническата администрация и в този смисъл няма извършено административно нарушение. По тези съображения, моля да бъде постановено решение, с което решението на СРС да бъде оставено в сила. Моля на доверителят ми да бъдат присъдени сторените разноски.

ПРОКУРОР М. – Считам, че касационната жалба е основателна. Допуснатите нарушения не са съществени. Не се касае за маловажен случай. Моля да отмените решението на СРС и да потвърдите НП.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

