

Протокол

№

гр. София, 19.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 19.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **9109** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. П. Ч., редовно призован, се представлява от адв. Ел-Т. и адв. А., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД, редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 16.12.2022 г. писмо от Медицински Университет – [населено място].

АДВ. ЕЛ-Т.: Моля да приемете представеното писмено доказателство. Моля да приемете за безспорно установеното обстоятелство, че за периода, в който са издадени тези болнични листове жалбоподателката не е полагала труд по нито едно трудовите правоотношения. Считаю, че с оглед приетата по делото административна преписка се установява, че същата не е полагала труд в лечебното заведение, в което е

на постоянен трудов договор. С оглед на днес докладваното писмено доказателство е видно, че същата не е полагала труд и по допълнителния втори трудов договор, който има сключен с висшето учебно заведение, в което жалбоподателката има качеството на преподавател.

ЮРК. М.: Моля да се приеме представено писмено доказателство.

АДВ. ЕЛ-Т.: Отказваме се от искането ни за допускане на свидетел. Считам, че с днес докладваното писмено доказателство не е необходимо събирането на гласни доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилото на 16.12.2022 г. писмо от Медицински Университет – [населено място].

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. ЕЛ-Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваното решение на директора на ТП на НОИ. Считам, че се събраха достатъчно доказателства водещи до незаконосъобразност на обжалвания акт. Жалбоподателката е обучавана в Л. и е ръководител на отделението по фетална медицина към АГ болница „Щ.“. Същата е най-добрият медицински специалист в областта на феталната медицина, включително и първият лекар в България извършил вътреутробна операция. Тя е с безспорно установени доходи и безспорно установено отчитане на тези доходи, както пред НАП, така и пред всички органи на държавната власт. Дори в настоящия случай да се касае за фактическа грешка не считам, че същата следва да понесе отговорността за възстановяване на тези суми най-малко с оглед приноса ѝ в медицината. Моля за срок за писмени бележки. Не претендираме разности.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на страните 14-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: