

Протокол

№

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в
публично заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1680** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АУТО ЛИМО ТРЕЙДИНГ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. С. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, представлява се от юриск. В., която представя актуално пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо на СДВР, отдел „Пътна полиция“ от 20.06.2025 г. с приложени писмени доказателства, молба на ответника от 02.07.2025 г. с искане да бъде открито производство по чл. 193 ГПК, молба на жалбоподателя от 11.08.2025 г., с която заявява, че ще се ползва от оспорените документи, и молба от 15.09.2025 г. на жалбоподателя с представени в оригинал на оспорените документи и с доказателствени искания.

СЪДЪТ, във връзка с направеното оспорване от ответника и с оглед изричното заявление на жалбоподателя, че ще се ползва от оспорените документи,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по чл. 193 ГПК относно оспорените от ответника документи.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е негова тежестта да докаже истинността на оспорените

документи.

АДВ. И.: Да се приемат постъпилите от СДВР документи. Поддържам подадените от нас молби и доказателствени ни искания, направени с молба от 15.09.2025 г.

Ю.. В.: Да се приемат доказателствата от СДВР. Възразявам по искането за гласните доказателства, с възраженията ни от предходното съдебно заседание по отношение на С. Р.. По отношение на искането за графологичната експертиза – не възразявам, но моля като сравнителен материал да се използват образците от подписи в СДВР. Предвид възрастта на управителката, със сигурност е имало документи, които са подписани саморъчно.

СЪДЪТ, във връзка с откритото производство по чл. 193 ГПК и доказателствените искания на жалбоподателя в молбата от 15.09.2025 г. и становището на ответника,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с писмо на СДВР, отдел „Пътна полиция“ от 20.06.2025 г.

ДОПУСКА графологична експертиза с формулирани от жалбоподателя в молбата от 15.09.2025 г. въпроси, включително и допълнителен такъв, като **УКАЗВА** на вещото лице при изготвяне на експертизата да използва и съдържащите се спесимени, ако са налице такива на хартиен носител, положени от Е. С. Р., в дирекция БДС при МВР.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да ангажира и допълнителни документи с нотариална заверка на подписа за изготвяне на експертизата, като представи по делото копия, а на вещото лице – оригинали.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работата на вещото лице в размер на 500,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, след което делото да се докладва за назначаване на вещо лице.

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане на гласни доказателства за установяване на истинността на оспорените документи, доколкото за същите обстоятелства е ангажирана графологична експертиза.

АДВ. И.: Представям съдебно решение във връзка с ревизия на „Ауто лимо трейдинг“ ЕООД със същите документи, при друг състав на АССГ. Решението не е влязло в сила.

Ю.. В.: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното решение на АССГ, 62 с-в.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 11.11.2025 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 14:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: