

# Протокол

№

гр. София, 02.07.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 02.07.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова**

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **2702** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.08 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – нередовна процедура по призоваване – за лицето Ев. М., подписала призовката не са налице доказателства, че е пълномощник на дружеството. За него се явява адвокат В. П. с днес представено пълномощно.

Адвокат П.: Не възразявам против нередовната процедура по призоваване. Лицето, което е получило призовката ми е служебно известно, че има пълномощно да представлява дружеството.

**ОТВЕТНИКЪТ** – редовно уведомен, представлява се от юрк. Н. с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Костов.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, предвид изричното изявление на процесуалния представител на жалбоподателя, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Представям писмена молба с искане за назначаване на експертиза. Да се приеме административната преписка. Други доказателствени искания нямам.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата от административната преписка. Представям и моля да приемете заповед №РД-01-835/15.06.2011г. на директора на ТД на НАП и заповед №РД 01-6/04.01.2010г. на директора на ТД на

НАП С.. Моля да ми дадете възможност да взема допълнително становище по искането за експертиза, предвид обема на поставените задачи.

Адвокат П.: Да се приемат заповедите за компетентност, същите са ми служебно известни.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес с писмена молба с препис за другата страна да вземе становище по поставените от жалбоподателя задачи на съдебно-счетоводната експертиза, като изрично посочи дали някое от обстоятелствата - предмет на експертизата, се оспорва или не. В случай че не се оспорва - няма нужда от назначаване на задача.

Юрк. Н.: По преписката и в ДОУИ не разполагаме с РА на конкретните доставчици. Те се намират в съответната ТД на НАП, където са досиетата на дружествата.

СЪДЪТ, по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

По искането за събиране РА на дружествата доставчици съдът ще се произнесе в з.з., като разкрие данъчна информация на основание чл. 74, ал. 2, т. 2 от ДОПК и задължи съответната ТД на НАП по седалището на доставчика да представи ревизионни актове и ревизионни доклади.

СЪДЪТ указва на двете страни, че данъчна информация по поставените въпроси ще бъде разкрита по отношение на процесните данъчни периоди, а не изобщо.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.10.2012 г. от 14.00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,17 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/