

Протокол

№

гр. София, 29.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 29.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10094** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144

АПК.

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – А. Л. В. - нередовно призован, явява се лично и с адв.Д., с пълномощно по делото. Постъпила е декларация от ищеца от 27.07.2021 г., с която декларира, че сваля дадените от него пълномощия на адв. Н. С. и същата няма да го представлява занапред в настоящото производство, а посоченият адрес на кантората ѝ като служебен няма да бъде ползван за връчване на призовки, съобщения и книжа по делото. Ищецът обаче е призован чрез адв. Н. С..

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Адв. Д. - Да се даде ход на делото. Не възразяваме срещу нередовното призоваване на ищеца.

Прокурор К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените писмени доказателства към нея.

Производството е образувано по искова молба вх.№ 31946/13.10.2020 г., подадена от А. Л. В. от [населено място], чрез адв.С., с която е предявен иск срещу Агенцията за

социално подпомагане за заплащане на обезщетение за причинени имуществени вреди вследствие незаконосъобразно издадената Заповед № ЧР-2 41/26.02.2019 г. на Изпълнителния директор на АСП при Министерство на труда и социалната политика, отменена по съдебен ред. Претендира се присъждане сумата от 7 380 лв. за 6 месечни заплати за времето, когато е останал без работа, ведно със законната лихва от 09.07.2020 г.; както и суми за представително облекло, както следва: за 2016 г. - в размер на 41,67 лв. ведно със законната лихва от 01.01.2017 г., за 2019 г. - в размер на 208,40 лв. ведно със законната лихва от 09.07.2020 г., и за 2020 г. - в размер на 125 лв. ведно със законната лихва от 09.07.2020 г.; както и разходите по делото.

ДОКЛАДВА писмения отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 24444/09.07.2021 г. от ответника, с което представя Заповед № ЧР-8 438/19.02.2019 г. на ИД на АСП за основната заплата на ищеца към 26.02.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от 28.07.2021 г. от ищеца, с която представя писмени доказателства от ТП на НОИ С. град.

Адв. Д.: Поддържам исковата молба и доказателствените искания от молбата ни от 28.07.2021 г. Поддържам искането за допускане и назначаване на ССЧЕ с поставен въпрос в исковата молба, както и изменение на иска за лихвите.

Оспорваме твърденията в отговора на ответната страна.

Прокурорът: Да се приемат писмените доказателства по делото, да се уважат исканията на ищеца.

Съдът намира, че следва да допусне изменението на иска, да назначи исканата експертиза и да задължи ответника да представи исканите доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените доказателства с исковата молба.

ПРИЛАГА писмения отговор от ответника на исковата молба.

ДОПУСКА изменения на иска съгласно молбата на ищеца от 28.07.2021 г. в частта за лихвите, както следва:

Мораторна лихва върху дължимото основното възнаграждение за периода от 12.06.2020 г. (дата на качване в информационната система на съда) на Решение № 7268 от 11.06.2020 г., постановено по адм.дело № 3996/2020 г. по описа на ВАС до 09.07.2020 г. (датата на подаване на Заявление вх.№ 94А-00-0080/2, с което А. В. е дал на АСП 15-дневен срок за доброволно изпълнение);

Законна лихва върху дължимото основното възнаграждение за периода от 25.07.2020 г. (датата, към която не е погасена дължимата сума след подаване на Заявление вх.№ 94А-00-0080/2, с което А. В. е дал на АСП 15-дневен срок за доброволно изпълнение) до окончателното ѝ изплащане;

По отношение на съпътстващите лихви за претенции, за облекло:

за 2016 г. - в размер на 41,67 лв. остава без промяна - със законна лихва от 01.01.2017 г.

за 2019 г. - в размер на 208,40 лв. се изменя, като мораторна лихва върху дължимото плащане за периода от 12.06.2020 г. (дата на качване в информационната система на съда) на Решение № 7268 от 11.06.2020 г., постановено по адм.дело № 3996/2020 г. по описа на ВАС до 09.07.2020 г. (датата на подаване на Заявление вх.№ 94А-00-0080/2, с

което А. В. е дал на АСП 15-дневен срок за доброволно изпълнение)

законна лихва върху дължимата сума за периода от 25.07.2020 г. (датата, към която не е погасена дължимата сума след подаване на Заявление вх.№ 94А-00-0080/2, с което А. В. е дал на АСП 15-дневен срок за доброволно изпълнение) до окончателното ѝ изплащане.

за 2020 г. - в размер на 125 лв. в се изменя, като мораторна лихва върху дължимото плащане за периода от 12.06.2020 г. (дата на качване в информационната система на съда) на Решение № 7268 от 11.06.2020 г., постановено по адм.дело № 3996/2020 г. по описа на ВАС, до 09.07.2020 г. (датата на подаване на Заявление вх.№ 94А-00-0080/2, с което А. В. е дал на АСП 15-дневен срок за доброволно изпълнение)

законна лихва върху дължимата сума за периода от 25.07.2020 г. (датата, към която не е погасена дължимата сума след подаване на Заявление вх.№ 94А-00-0080/2, с което А. В. е дал на АСП 15-дневен срок за доброволно изпълнение) до окончателното ѝ изплащане.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм.дело № 3146/2019 г. по описа на АССГ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок преди следващо съдебно заседание да представи Удостоверение, в което да посочи какъв е размерът на възнаграждението на заеманата от ищеца длъжност; каква е счетоводната формула, по която се определя размерът на дължимата заплата на служителя за процесния период; какви са бюджетните корекции в публичното звено на администрацията за процесния период.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, като вещото лице да отговори на поставения въпрос в исковата молба на ищеца, както следва:

1. Какъв е размерът на основното възнаграждение за заеманата от ищеца длъжност „Главен експерт“ в Управление „Човешки ресурси“, Дирекция „Човешки ресурси“ към АСП - МТСП за период от 6 месеца, считано от 01.03.2019 г. до 01.09.2019 г. при неактуализирана и при актуализирана заплата;

2. Налице ли са основания за актуализация на заплата за посочения период, в какъв размер и на какво основание;

3. Какъв е размерът на мораторната лихва върху посочената от вещото лице сума за периода 12.06.2020 г. (дата на качване в информационната система на съда) Решение № 7268 от 11.06.2020 г., постановено по адм.дело № 3996/2020 г. по описа на ВАС, до 09.07.2020 г. (датата на подаване на Заявление вх.№ 94А-00-0080/2, с което А. В. е дал 15-дневен срок за доброволно изпълнение на АСП-МТСП);

4. Какъв е размерът на претенциите за представително облекло за 2016 г., 2019 г. (сумата за което е сторнирана съобразно фиш за заплата от м.март 2019 г.) и 2020 год., заявени в исковата молба.

НАЗНАЧАВА вещо лице К. М. К., с адрес: гр. С., [жк], [улица], [жилишен адрес]0, тел.: [ЕГН], при първоначален депозит от 370лв., вносим от ищеца в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на ищеца, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание ищеца следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на ищеца, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.11.2021 г., от 15.00 часа, за която дата и час ищецът и прокурорът уведомени в съдебно заседание.

Ответникът по реда на чл.138, ал.2 АПК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: