

Протокол

№

гр. София, 12.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 12.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **11472** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. П. Г. – редовно уведомена, явява се лично.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП – С. – редовно уведомена, представлява се от ЮРК. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на В. П. Г. срещу РА № Р-22002218004609-091-001/11.03.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 1480/30.08.2019 г. на директора на ДОДОП – С., с който на жалбоподателката са определени данъчни задължения по ЗДДФЛ за 2014 г. и 2015 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА молба от 23.10.2019 г. от жалбоподателката с постъпила държавна такса.

ДОКЛАДВА постъпило становище от ответника на 28.10.2019 г., относно доказателствените искания от жалбоподателката.

ДОКЛАДВА молба от 05.11.2019 г., постъпила от жалбоподателката, в която изразява становище по направените оспорвания от ответника.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме депозираната от мен молба на 05.11.2019 г., в която съм изразила становище по направените оспорвания от ответника. Моля да приемете административната преписка. Твърдя, че не са приобщени всички доказателства по преписката. Запознах се с всички томове по делото. Твърдя, че не са приобщени всички доказателства по преписката, поради което ви моля да допуснете ССчЕ, с поставените задачи в жалбата. Твърдя, че преписката не е представена в цялост. Не са предоставени всички писмени доказателства, представени от ответника с придружително писмо. Мисля, че спора в производството е единствено относно моето начално салдо от 01.01.2014 г., като органа не признава изтеглените от мен суми в брой за над 700 000 лв., които се отразяват освен на моя паричен поток, така и на паричния поток на съпруга ми. Погрешната изначална преценка относно първоначалния ни паричен поток от 01.01.2014 г., през целия ревизиран период променя моята приходна и разходна част, поради което съм и обложена със съответните суми, посочени в решението. Доколкото в проекта за доклад Вие сте указали, че тежестта, да установя положителните за мен факти, посочени в жалбата, а именно това, което посочих по-горе, са в моя тежест. Смятам, че с изслушването на една ССчЕ, ще се установят тегленията ми на каса, които са се случили в периода 2012 г. и 2013 г., за които органът не е правил изследване, а е приел резултатите от предходна моя ревизия, приключена с ревизионен акт. Самият орган ответник в настоящото производство признава обстоятелството, че такъв РА на мен никога не ми е бил връчван нито по електронен път, нито на хартиен носител. Същото е отбелязано в решението на директора на ОДОП, в което се твърди, че следва да се презюмира, че съответно паричният поток ми е бил изготвен, а доказателства за това не са налице. Поради тези съображения сме формулирали задачите на ССчЕ в жалбата. Поддържам искането ответникът да представи доказателства на хартиен или на електронен носител така, както е приобщил изключително прилежно в томовете по делото на електронен носител и извадки от дискове – начин, ден и час на връчване на всичките ми актове в хода на настоящето административно производство. Считам, че при ответника се намират доказателства, които същият не представя, а са необходими за настоящото производство, с оглед на стенограмата на началното ми салдо към 01.01.2014 г. Поддържам изцяло исканията в молбата си от 05.11.2019 г.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно днес представената ми молба от жалбоподателя, тя няма нищо ново, което да е различно от това, което досега е поискано като доказателствени искания. В тази връзка, аз ви представям становището от 28.10.2019 г., което подробно е разисквало всички тези въпроси, което поддържам. Само искам да уточня, че ако евентуално жалбоподателят иска да бъдем задължени да представим някакви доказателства, които се намират при нас и които не са част от административната преписка, това става по реда на чл. 190 от ГПК. Оттам следва, че тези доказателства трябва да бъдат конкретно формулирани, а не просто доказателства за доказване на някакъв акт, които

били при нас така неконкретизирано. Ако жалбоподателят смята, че има такива, нека да ги конкретизира и ние ще кажем имаме ли такива доказателства при нас, или нямаме. Също така следва да се отчита и обстоятелството, че ответник по делото е директорът на ДОДОП –С., а не ТД на НАП – С., с оглед на това кои доказателства биха могли да бъдат при нас, тъй като ние не сме една структура с ТД на НАП и не сме част от тях.

АДВ. Г.: На стр. 3 от Решение № 1480/30.08.2019 г. е записано, че РА № Р-22221014000115-091-001/15.05.2015 г. е връчен на съпруга на ревизираното лице И. И. Г., без да е посочено по електронен път, или на хартиен носител. Аз не мога да уточня, без органът да ми е изяснил, дали РА връчен на хартиен носител, или по електронен начин. Аз твърдя, че такъв акт никога нито на мен, нито на моя съпруг е бил връчван. Относно на твърдението от мен днес, че не са приобщени всички доказателства твърдя, че не са приобщени извлеченията от банковите ни сметки. Поради което ви моля, тъй като не мога да конкретизирам всичките сметки, да бъде допусната в този смисъл ССЧЕ, която да провери изтеглените на каса, които НАП не признава, че съм ги изтеглила на каса. Експертизата е формирана само с оглед на това с какво начално салдо съм започнала на 01.01.2014 г. Задачите ми са формулирани в жалбата и в молбата от 05.11.2019 г.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото молба от 23.10.2019 г. от жалбоподателката за внесена държавна такса.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства за връчване на РА № Р-22221014000115-091-001/15.05.2015 г. на органа по приходите при ТД на НАП – С..

ПО ИСКАНЕТО за назначаване на ССЧЕ, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.12.2019 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

