

Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **3443** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНДУСТРИАЛ 95“ ЕООД,[ЕИК], представлявано от Д. Б. Н. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адвокат А. Т., с пълномощно на лист 7 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТП на НОИ С.–град – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт О., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомен, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВОКАТ Т.: Водим поисканите свидетели и моля да се разпитат.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Не възразявам

В залата се въвежда свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля по представена лична карта:

Д. Е. П. от [населено място].

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

АДВОКАТ Т.: Какви са вашите спомени. Познавате ли г-н Н.?

СВИДЕТЕЛЯТ П.: Познавам го покрай брат ми. Приятели са с брат ми и покрай тази линия се познаваме и с него.

АДВОКАТ Т.: Знаете ли да има студио? Какво е занятието в студиото?

СВИДЕТЕЛЯТ П.: Да. Занимава се в това студио за татуиране и подстригване, поне за тези дейности знам аз.

АДВОКАТ Т.: За периода от края на месец 07.2023г. до средата на месец 08.2023г. налагало ли Ви се е посещавате студиото на г-н Н.?

СВИДЕТЕЛЯТ П.: Да. Месец август ми се наложи да го посетя. Бях поканен на едно семейно събитие и се налагаше на момента да бъде подстриган. Тогава той изяви възможност да отида в студиото.

АДВОКАТ Т.: Спомняте ли си освен него да работеше някой друг? Как се осъществяваше комуникирането с самото студио? Разкажете подробно.

СВИДЕТЕЛЯТ П.: Отидох на място като там ме посрещна една дама и на 2-рият етаж работеха той и още един човек. Дамата ме посрещна на рецепцията. Той се занимаваше в този момент с татуиране като на мен ми изготви проект за заличаване на татуировката.

АДВОКАТ Т.: Знаете ли г-н Н. да е имал някаква връзка с двамата работещи в студиото?

СВИДЕТЕЛЯТ П.: Да, знам. Доколкото знам те са му родители. Аз съм бил редовен клиент дотогава - 2023г. Специално това студио мисля, че само тогава съм го посещавал. В случая с проекта съм го посещавал един път.

АДВОКАТ Т.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Предполагам, че сте доста близки с г-н Н.. С г-н Д. Н. близки ли сте?

СВИДЕТЕЛЯТ П.: Не, с брат му съм близък. При него ходих за тези услуги.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Знаете ли родителите докато са били на работа къде се живеели?

СВИДЕТЕЛЯТ П.: Нямам представа.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Нямам повече въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

В залата се въвежда свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля по представена лична карта:

М.-А.-Е. А. Б.-И. – родена в Република Н., настоящ адрес в [населено място].

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

АДВОКАТ Т.: Познавате ли г-н Д. Н. и от къде?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Да, познавам го. Той е татуист. Той ми е правил татуировка. Намерих студиото ми през интернет.

АДВОКАТ Т.: Дали си спомняте за времето от края на месец 07.2023г. до средата на месец август 2023г. налагало ли Ви се е да посещавате студиото на г-н Н. на [улица]?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Да, посещавала съм го. Точно тогава исках да си правя татуировка. Първата си татуировка ми я направи г-н Н. и така се запознах с него.

АДВОКАТ Т.: Кой Ви посрещна? Кой изпълни задачата? Каква беше цялата организация на трудовия процес на самото място?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: В интернет намерих телефонния номер, звъннах. Исках да направя малък проект. Вдигна ми телефона жена, според мен рецепционист на студиото и си записах час за проекта да ми направят, като им кажа моите идеи. Записаха ми част с неин колега. Отидох на място, изговорихме какво желая, изготвиха ми проекта и ми направиха татуировката, като г-н Н. е човекът, който ми направи татуировката. Колегата му ми направи проекта.

АДВОКАТ Т.: Тези колеги знаете ли дали е имал роднински връзка с тях.

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Не ми е направило впечатление. Единствено ми е направило впечатление че са на годините на майка ми. Единият ми направи доста хубаво впечатление, защото в повечето студия са по-млади, да не кажа доста млади до 25 години, а г-н Н. дава възможност на тях да работят – това ми направи добро впечатление.

АДВОКАТ Т.: Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: В този момент към 2023г. Вие къде живеехте?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: В Република България.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВОКАТ Т.: Моля да уважите жалбата. Налице са предпоставките както на материално-правните така и процесуално-правните нарушения. От събраните по делото както гласни така и писмени доказателства се установи трудови договори и съдебна регистрация и графици, доказващи твърденията на свидетелите днес. Считаю, че издадения административен акт е неправилен и незаконосъобразен и моля да бъде отменен. Моля да върнете процесния акт на административния орган за ново произнасяне. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските, с прелист за другата страна.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Във връзка с направеното оспорване искам да отбележа, че настоящите свидетелски показания са в противоречие с чл.164, ал.1, т.2 от ГПК, тъй като свидетелски показания за опровергаване съдържанието на официален документ са недопустими. Официалният документ, който се опитва да опровергае е т.н. констативен протокол въз основа, на който са издадени тези задължителни предписания. Именно при тази проверка, която са извършили компетентните органи е установено, че двете лица - Б. и Ц. Н. не са упражнявали труд, а именно

упражняването на труд е предпоставката за възникване на осигурителните правоотношения, а не обратното. По така изложените съображения и всички мотиви, изложени в обжалвания административен акт моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Считам, че делото не се отличава с правна и техническа сложност.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: