

# Протокол

№

гр. София, 04.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 04.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **786** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител А. Н. М., редовно уведомен на адреса посочен в жалбата, не изпраща представител. От същият има постъпила молба от упълномощен представител - адв. Ж., с пълномощно, приложено към молбата, и договор за правна помощ.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилата молба от процесуалния представител на жалбоподателя - адвокат Ж., с която същият е направил искане за допускане по делото на съдебно-счетоводна експертиза, с поставени задачи.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете CD с издадените електронни документи, които са част от проверката. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат докладваните доказателства. Не възразявам да се приемат, представените в днешното съдебно заседание, доказателства. Не възразявам срещу искането за допускане на експертиза.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените, в днешното съдебно заседание, писмени доказателства, както и веществени доказателства, удостоверяващи наличие на квалифициран електронен подпис на служителите, възложили ревизията, подписали РД и издали РА.

ЮРК. В.: Във връзка с направеното искане за експертиза, считам, че в т. 1, подвъпросът: „Как са осчетоводени разходите по ЗКПО“ не е необходимо да се установява, тъй като е ясно, че са осчетоводени тези разходи.

По така направеното искане за допускане изслушването на съдебно-счетоводна експертиза, съдът намира, че същото е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в писмена молба от адв. Ж., депозирана на 02.03.2021 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. А., с мобилен телефон: 0888 625 762.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание. Вещото лице да се призове след внасяне на депозита.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап, нямаме други доказателствени искания.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.04.2021 година от 10:30 часа, за когато ответната страна и СГП, редовно уведомяти от днешното съдебно заседание. ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след внасянето на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: