

# Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11059** по описа за **2021**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на  
именното повикване в 11.40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ ФОНДАЦИЯ „ДОМА А. Д. К.” – редовно призован, представлява се  
от председателя на Управителния съвет Д. К. и изп. директор М. С..

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк.  
М. А., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, явява се прокурор МИЛЕН ЮТЕРОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба на ищеца, постъпила на 20.05.2022 година, с приложени  
писмени доказателства.

Страните (поотделно) - Да се приеме. Нямаме доказателствени искания.

Прокурорът – Да се приеме. Нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба на ищеца на 20.05.2022 година.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

УПРАВИТЕЛЯТ К. - Моля да уважите в цялост така предявения иск по реда на ЗОДОВ срещу Столична община. Считаме, че сме успели да проведем ефективно, главно и пълно доказване на фактическия състав и всички негови елементи и да уважите финансовата ни претенция в така предявения пълнен размер.

Отделно, от приетата и неоспорена от Столична община съдебно-счетоводна експертиза, считам, че има и други доказателства, приети по делото, които доказват пълния размер на претенцията. Респективно през цялото производство Столична община не представи нито едно ефективно доказателство, оборващо нашите твърдения. Представям списък на разноски и моля същите да ни бъдат присъдени. Моля срок за писмени бележки.

ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР С. – Само мога да кажа, че се надявам работата на Столична община с неправителствения сектор, каквито сме ние, да може да се подобрява. Факт е, че ние сме първата организация, която застава да покаже проблемите към онзи момент на Столична община.

Ние сме първата организация от неправителствения сектор, която визира да застане с лицето си срещу Столична община към онзи момент, за да може да изиска тази справедливост – справедливост, която липсваше години наред, за която много колеги са си премълчавали, но от страх не са се явявали. Смея да кажа, че има наистина подобрение от страна на Столична община. Виждаме, че има повече програми и виждаме, че се подкрепя повече този независим сектор. Това е нещо, което е изключително необходимо, защото културното съдържание (аз не знам дали вие ходите по музеи и галерии, а би трябвало) и неслучайно вчера беше 24 май, с който искам да Ви поздравя, именно за 24 май г-н Б. лично ни покани, да ни удостовери, че сме заслужили за работата си в културния сектор за всичките години на фондацията да поднесем цветя на К. и М.. Господин Б. е зам.-кмет на културата в Столична община. Ние по никакъв начин не искаме да се изправим срещу някой, а искаме справедливост и искаме да работим и искаме да бъдат признати тези независими дейци, които са 90% от съвременната култура в момента.

ЮРК. А. - Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите предявения иск като неоснователен и недоказан по съображения, изложени в писмения отговор, молба–становище, като в допълнение моля за срок, в който да изложа подробно становището си в писмени бележи.

Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля да бъде определен в минимума. Моля да отхвърлите в тежест на ищеца направените разноски. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер, определен от съда. Правя възражение относно размера в т. 6 от списъка – 900 лева.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исквата претенция е основателна и доказана по един безспорен начин, с оглед на което Ви моля същата да бъде уважена в пълния размер.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14 дневен срок от днес да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: