

Протокол

№

гр. София, 26.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **11332** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. И. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С. А. - САК, с пълномощно по делото и адв. Н. А. с пълномощно по делото..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД чрез управителя Р. С., редовно уведомен, представлява се от адв. С. А. - САК, с пълномощно по делото и адв. Н. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЮРК. К.: Представям Заповед №СОА25-РД-09-1193/03.02.2025 г. на Кмета на СО, с която се оттеглят правомощията. Представям същата с пълномощно от Кмета, за преценка евентуално за конституиране, с оглед спазване разпоредбата на чл. 153 АПК.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. М. И. /С./ - редовно призована, не се явява, не се представлява. Призовката е върната с отбелязване, че е връчена на домоуправителя със задължение да я предаде на лицето. Призовката е изпратена с писмо изх. №41-25-297/11.03.2025г., подписано от секретаря на Община „Б.“.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

Съдът намира, че предвид представената Заповед №СОА25-РД-09-1193/03.02.2025 г.

на Кмета на СО, съгласно която е отменена Заповед №СОА21-РД09-455/22.03.2021г., в настоящото производство следва замени конституирания ответник Главния архитект на Столична община с Кмета на Столична община, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА в настоящото производство като ответник Главния архитект на Столична община.

КОНСТИТУИРА като ответник в производството Кмета на Столична община.

Съдът констатира, че в днешното съдебно заседание е представено надлежно пълномощно от Кмета на Столична община като оправомощен административен орган в конкретното производство за явилия се главен юрисконсулт К. К..

ЮРК. К.: Не правя възражение относно уведомяването на конституирания ответник в лицето на Кмета на Столична община. Същият да се счита за редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Р. С. и „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД, срещу заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. на Главен архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА становище от СО–Н. с №САГ21-ГР00-124[44]/25.02.2025 г.

АДВ. А.: Получили сме копие от становището.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата представени с административната преписка. Имам доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза. Представям молба, в която са обективирани въпросите, с копие за ответника. Доказателственото искане е за експертиза, която да направи сравнение между проекта, по който има постановен отказ, който впоследствие е отменен с влязлото в сила съдебно решение на ВАС и това, което в момента се процедура служебно от общината, доколкото смятаме, че двете неща се различават. Доказателственото искане е във връзка с оплакването за нищожност по чл. 177 АПК заради подобрене с влязло в сила съдебно решение.

АДВ. А.: Поддържам доказателственото искане.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката в цялост. По отношение на подадената молба, не възражам да се допусне съдебно-техническа експертиза. Ангажирам се да представя като доказателства по делото разпореждането по административнонаказателното производство на ВАС във връзка с образувана молба от г-н С. по реда на чл.304-306 АПК с неизпълнение на заповедта, в което в мотивите

на същото е казано, че е видно, че са предприети действия във връзка с изпълнението на влезлия в сила съдебен акт и оставя без уважение молбата с искане на основание чл.304. Още утре ще го представя по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената административна преписка, представените писмени доказателства с жалбата, както и допълнително докладвани писмени доказателства в днешното съдебно заседание.

Предвид становището на страните съдът намира, че искането за допускане на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите, посочени в представената молба в днешното съдебно заседание от името на жалбоподателите, е основателно поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите:

1. Кой е действащият подробен устройствен план за имот с ид. 68134.1007.266 и какви са предвижданията му по отношение на имота?
2. В какво се състои изменението на ПУП по отношение на имот с ид. 68134.1007.266, което се предлага е внесено със Заявление вх. № САГ21-ГР00-124/ 20.01.2021 г. мотивирано предложение?
3. В какво се състои изменението на ПУП по отношение на имот с ид. 68134.1007.266, чието изработване е наредено с процесната заповед?
4. При съобразяване на отговорите на Въпрос № 2 и 3 вещото лице да отговори на въпроса: идентични ли са изменението на ПУП, предложено с мотивираното предложение на доверителите ни, и изменението на ПУП, чието изработване е наредено с процесната заповед?

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. Т. П. К. – К., със специалност: Архитектура, тел. 0888 244 045.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 800,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметка на съда и представи документ за плащането, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на задачата.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид допуснатата съдебно-техническа експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.05.2025 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на определения депозит.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото.

Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: