

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4162

гр. София, 18.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в закрито заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разглежда дело номер **1183** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба на „Алексия“ ООД, ЕИК131020169 със седалище и адрес на управление: [населено място]- 1528, район Д. 1, [улица] срещу решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/.

С оспореното решение № Ц-2/01.01.2022г. КЕВР е изменила премиите, определени с решение № Ц-25 от 01.07.2021г. в частта по т. XIX. Процесното решение е прието на основание чл. 31б , ал. 2 от ЗЕ. Съгласно разпоредбата на [чл. 31б, ал. 4 от ЗЕ](#) решението за изменение на цените и премиите влиза в сила от деня на приемането му от комисията.

Съгласно постановеното Тълкувателно решение № 1/26.02.2024 г. по тълкувателно дело № 1 от 2022 г. на Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на Върховния административен съд решенията на Комисията за енергийно и водно регулиране, приети на основание чл. 31б, ал. 4 във връзка с ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката, подлежат на обжалване.

С определение № 4511 от 11.04.2024г. по адм.дело № 3044 по описа на Върховния административен съд за 2022г., е отменено определение № 1730 /02.03.2022г. по адм.дело № 1183/2022г. на Административен съд София – град, а делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. С жалбата до съдът се иска отмяна на решението, като нищожно , алтернативно като незаконосъобразно в частта по Раздел I, т.1 т.6.24 с което е изменено Решение № Ц-25 от 01.07.2021г. на КЕВР в частта по т.6.24 от раздел X..

При извършена проверка съобразно чл.158 от АПК, счита жалбата за редовна – като подадена в съответствие с изискванията за форма, съдържание и приложения. Същата е допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в срок, срещу подлежащ на обжалване акт съобразно Тълкувателно решение № 1/26.02.2024 г. на ВАС.

Поради това и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Предвид гореизложеното, съдът ,

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Алексия“ ООД, ЕИК131020169 със седалище и адрес на управление: [населено място]- 1528, район Д. 1, [улица], чрез управителят М. З..
2. Ответник: Комисия за енергийно и водно регулиране / КЕВР/, с адрес: [населено място], [улица] представлявана от председателят И. И..
3. Заинтересована страна: Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, чрез председателя на управителния съвет, с адрес: гр.С., 1000, [улица].

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 25.06.2024г. от 15.15 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) вр. с чл.144 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на страните на основание чл.171, ал.4 АПК, че за изясняването на спора е необходимо съгласно чл.171, ал.1, изр.2 и ал.2, изр.1 АПК да бъде назначена комплексна съдебно-икономическа и техническа експертиза с оглед наведените съображения в решението на КЕВР и доводите на жалбоподателят по т.7 от

жалбата.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата и приложенията - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на препис от настоящето определение.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане на препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

съдия: