

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10005** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 12.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. К. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Н. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „С.“, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. П. П., с пълномощно по делото.

Заинтересованите страни И. Л. К., В. И. Д., И. И. К. и Г. В. Д. чрез законния си представител В. И. Д. са редовно призовани, съгласно постъпила тяхна молба от 18.11.2021г., не се явяват и не изпращат представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 34997/15.10.2021г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА становище на Дирекция „Социално подпомагане“ – Л., постъпило в съда на 09.11.2021г.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Моля да приеме доказателствата, приложени към

нея. Запознал съм се с доказателствата, представени от ответника. Няма да соча други доказателства.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Запозната съм с постъпилния доклад от Дирекция „Социално подпомагане“ – Л.. Нямам да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото социален доклад, представен от Дирекция „Социално подпомагане“ – Л. на 09.11.2021г.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. - Моля да отмените процесната заповед, издадена от кмета на Район „С.“ – Столична община като незаконосъобразна и да присъдите на доверителката ми направените разноски, в размер на адвокатския хонорар и внесената държавна такса за настоящото производство. Разпределението на доказателствената тежест по закон, и съобразно разпореждането на съда е такова, съобразно доверителката ми, която изпълни своето задължение относно доказването на фактическата обстоятелства, но ответникът не изпълни своето задължение.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата, като считам същата за необоснована. Имам доказателствено искане, във връзка с което представям и моля да приемете молба с искане за издаване на три броя съдебни удостоверения, които да послужат пред НАП, НОИ и до Агенция за социално подпомагане, с цел доказване на обстоятелството, че получаването на нормален към висок доход на домакинството на жалбоподателката е в пряко противоречие със заложеното нормативно условие в чл.5, ал.2, т.7 от НРУУРОЖТСО.

Адв. П. –Във връзка направеното искане от ответника се установява, че същият не знае за доходите на лицата, за които иска справка по силата на издадено съдебно удостоверение. Това означава, че ответникът не е знаел същото обстоятелство и към момента на издаване на процесната заповед. В съдебно заседание не се ангажират доказателства в тази насока, което е недопустимо. Основният мотив е именно доходите на лицата. Моля да не се допуска това доказателствено искане, направено от ответника.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че следва да бъде изискана информация от посочените държавни институции за доходите на лицата така, както са посочени в молбата от днес на ответника. Административният орган следва да постановява актовете си въз основа на съществуващите и известни му обстоятелства, но заедно с това, съгласно чл.142, ал.2

АПК, установяването на нови факти от значение за делото, след издаване на акта, се преценява към момента на приключване на устните състезания. Тъй като административният орган в мотивите на оспорения акт е заявил становище, че доходите на домакинството надвишават размера, предпоставящ настаняване в общинско жилище, с оглед носената от него доказателствена тежест и предвид цитираната възможност на чл.142, ал.2 АПК, доколкото не е настъпил краят на устните състезания, сочените от него съществуващи доказателства следва да бъдат допуснати. Предвид изложеното, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ определението, с което е даден ход на делото по същество  
ДА СЕ ИЗИСКАТ от НАП, от НОИ и от Агенцията за социално подпомагане данните, посочени в днес представената от юрк. П. молба.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 19.01.2022г. – 10.20ч., за когато страните се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.10 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**