

Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5673** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - Б. А. Д.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. В., с пълномощно на лист 100 по делото.

Вещото лице Д. А. Д.: редовно призована, явява се лично.

Юрисконсулт В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 21.03.2022 година заключение по допуснатата съдебно-графологична експертиза изготвена от вещото лице Д. А. Д..

Юрисконсулт В.: Запозната съм с изготвеното заключение. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Д. А. Д., 58 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице Д. за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Д.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Юриисконсулт В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-графологичната експертиза изготвена от вещото лице Д. А. Д..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице определеното възнаграждение в общ размер на 300,00 лв. (триста лева), както следва: 150 лв. от внесения от жалбоподателя на 08.02.2022 г. депозит (л. 144 от делото) и 150 лв. от внесения от ответника на 04.02.2022 г. депозит (л. 141 от делото), за което се ИЗДАДЕ един брой разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице Д..

Юриисконсулт В.: Други доказателствени искания и доказателства нямаме. Считаме, че всичко възможно бе събрано като доказателства и доказателствени искания в производството.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юриисконсулт В.: Моля да отхвърлите оспорването, като потвърдите решението на директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град, като правилно и законосъобразно постановено. Подробни аргументи ще изложа в писмени бележки, за които моля да ми бъде даден кратък срок. Представям списък и моля, с оглед изхода на спора, да ми бъдат присъдени разноси по делото за внесен депозит за експертизата и юриисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на евентуално претендираното адвокатско възнаграждение на насрещната страна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: