

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25824

гр. София, 25.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
закрито заседание на 25.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разгледа дело номер **11392** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176а от АПК .

С Решение № 42095/16.12.2025г. съдът е отменил по жалба на К. К. К. АПВ №П-22221025081632-004-001/23.05.2025г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., като е осъдил Националната агенция за приходите да заплати на К. К. К. сума в размер на 610 лв. за разноси по делото.

С молба, подадена от главен юрисконсулт А., ответникът по делото е поискал изменение на съдебното решение в частта за разноските по съображения, че претенцията за разноси е несвоевременно направена, а именно след приключване на устните състезания, както и че размерът на адвокатското възнаграждение е прекомерен. Иска се съдът да измени решението си, като не присъди разноси в полза на жалбоподателя, алтернативно – като намали същите до 487, 23 лева.

Молбата за изменение на решението е изпратена на насрещната страна, която изразява становище за неоснователност на искането, като излага подробни доводи.

Съдът, след като се запозна с искането и доводите на страните, намира следното:

Искането е подадено от надлежна страна в срока за обжалване на съдебния акт, поради което е процесуално допустимо. По същество следва да бъде уважено.

Неоснователно е възражението, че претенцията за разноските е направена несвоевременно. Т. искане се съдържа още в жалбата, която е докладвана в проведеното по делото съдебно заседание. Действително, списъкът с разноси и доказателствата за изплатеното адвокатско възнаграждение са представени след даването на ход на делото по същество и след като съдът е обявил, че ще се произнесе с решение, но преди края на съдебното заседание, видно от протокола, в който е отразено извършеното процесуално действие. Следователно списъкът с разноските и доказателствата за извършването им са представени съобразно разпоредбата на чл. 80 ГПК, а именно до приключване на последното заседание в съответната инстанция.

Основателно е обаче възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Договореното и платено адвокатско възнаграждение е в размер на 600 лева, което съдът

преценява като прекомерно, предвид липсата на особена фактическа и правна сложност на случая, материалния интерес по делото, който е в размер на 1772,29 лева, и факта, че по него е проведено едно съдебно заседание. При съобразяване на тези обстоятелства съдът намира за обосновано и справедливо да бъде редуцирана сумата на присъдените разноски за адвокат до размера от 490 лева, равняващи се на 250,53 евро.

Предвид изложеното, съдебното решение следва да бъде изменено, като на К. К. К. бъдат присъдени разноски общо в размер на 255, 56 евро, съответстващи на действително сторени разноски от 500 лева /490 лева за адвокат и 10 лв. за държавна такса/.

Така мотивиран и на основание чл.176а, ал.1 и ал.3 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 42095/16.12.2025г. по адм.д. № 11392/2025г. на АССГ в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Националната агенция за приходите да заплати на К. К. К. сумата от 255,56 евро за разноски по делото.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: