

# Протокол

№

гр. София, 09.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 09.10.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Николина Янчева**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4398** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. Д. – редовно уведомен чрез пълномощника си от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - С. – редовно уведомен чрез пълномощника си от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. П., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид редовното уведомяване на страните за днешното съдебно заседание, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата ССЕ, постъпило в съда на 30.09.2019 г. Спазен е срокът по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличност на вещото лице, както следва:

М. Р. Н.-Г. – 48 г., неосъждана, омъжена, български гражданин, без дела и обстоятелства със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото изслушаната ССЕ. Определя окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лева. На същото да се изплати възнаграждение от внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО.

АДВ. Б. – Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, с чийто гласни доказателства целим да установим причината, поради която доверителят ми е получил от Ю. и А. И. сумата от 53 000 лева, като няма да установявам размера на сумата, а обстоятелствата и причините, породили необходимостта тази сума да бъде преведена по сметката на моя доверител. Заявявам, че по делото са налични писмени доказателства от страна на българската банка-получател за получената сума.

ЮРК. П. – Считаю, че следва да има писмени доказателства относно основанието за предоставената сума. Не възразявам да бъде изслушан свидетелят. Ще взема становище по отношение на свидетелските показания в хода по същество.

СЪДЪТ намира, че в случая е неприложима нормата на чл. 164, ал. 1, т. 3, пр. II ГПК, доколкото е налице писмено доказателство за извършеното плащане, а наред с това, предвид становището на пълномощника на ответника, е осъществена и хипотезата на чл. 164, ал. 2 ГПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за следващото съдебно заседание, единствено за установяване на обстоятелствата, посочени от пълномощника му по-горе.

УКАЗВА на жалбоподателя да води свидетеля в следващото открито съдебно заседание, като в противен случай на основание чл. 158, ал. 1 ГПК му указва, че делото ще бъде решено без събиране на тези гласни доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.12.2019 г. от 14.10 ч., за когато страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: