

Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **12594** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ: Ц. Х. И. - редовно уведомен, не се явява представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ - С. ОБЛАСТ - редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Г. А. А. - редовно призовано, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Н. Д. К. - редовно уведомена, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: А. Ж. А. - редовно уведомена, не се явява.

Процесуалните представители на страните и прокурора (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. З.: Поддържам исковата молба. Нямам възражение по проекто-доклада. Моля да приемете писмените доказателства. Не възражявам да се изслуша вещото лице.

ЮРК. М.: Оспорвам предявения иск по изложените в писмения отговор съображения. Не възражявам по проекто-доклада. Да се приемат писмените доказателства. Да се изслуша вещото лице.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, чиито събиране е допуснал с определението за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

ДОКЛАДВА заключение по извършената ССЧЕ и като съобрази, че същото е депозирано в срок намери, че липсват пречки за изслушване на вещото лице, поради което сменя самоличността му.

Г. А. А. - 65г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирал съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. З.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

ПРОКУРОР К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допуснатата ССЧЕ.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. З.: Водим допуснатият ни свидетел. Моля да се даде възможност да се извърши допуснатата комплексна експертиза.

В залата се въведе водения от страна на жалбоподателя свидетел.

Сменя се самоличността му.

Н. Х. Х. - ЕГН [ЕГН].

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Обеща да каже истината.

На въпроси на адв. З., свидетелят отговори: Познавам ищеца Ц. И., знам каква дейност развива той. Отглежда кокошки, от които произвеждаме яйца. Аз работя заедно с него, но съм и му брат. Обектът се намира в [населено място]. В обекта има три халета. Ползват се и трите халета. Известен ми е случая във връзка с предписание на ОДБХ, при който бяха унищожени кокошки във второ и трето хале, без първо хале. Общо около 10 000 кокошки бяха унищожени. Капацитетът на тези халета е горе долу толкова. Във второ хале гледаме между 3500 - 3600 кокошки, а в трето хале около 6000. Физически кокошките бяха унищожени в началото на 2020 г.- след нова година. Това се отрази зле на работата ни. Почнаха да не ни достигат яйца по договори, които имаме сключени за доставка, те са дългосрочни. Имало е случаи-често, в които отказвахме яйца на наши дългогодишни партньори, защото нямаше налични яйца. Приблизително от тези 10 000 кокошки събираме примерно 9000 яйца на ден. Това е относително. Има дни, в които не можем да съберем толкова. Случвало се да падат до 7000-8000 бройки. За да си възстановим пълния капацитет на производството след унищожаването на кокошките ни отне поне 7-8 месеца. За да почне една кокошка да носи яйца това отнема 120 дни, а тя не започва от началото да снася с пълния си капацитет. Кокошките са порода И. Б..

На въпрос на юрк. М., свидетелят отговори: След унищожаването на кокошките, всъщност спря да функционира обектът- хале 2 и хале 3.

Страните и прокурора /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетелят от залата.

АДВ. З.: Моля да дадете възможност да бъде извършена комплексната-съдебна зоо-оценителна експертиза, като вещите лица съобразят и свидетелските показания в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 03.10.2022 г. от 09:30 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл. 138, ал.2 от АПК.

ДА СЕ СЧИТА за уведомена и СГП чрез прокурор Яни Костов.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А. А. от състава на комплексната зоо-оценителна експертиза, като ѝ се укаже, че следва да депозират заключението с преписи за страните най-късно 7-дни преди датата на следващото съдебно заседание, а при извършването на експертизата следва да съобразят и събраните гласни доказателства. Вещото лице Н. Д. К. уведомена в залата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: