

Протокол

№

гр. София, 03.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 03.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2012** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. Ш. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

Постъпила е молба от процесуалния представител на ответника юрк. Н. с вх.№ 37775/01.12.2020 г., с която уведомява Съда, че е в невъзможност да се яви в съдебно заседание, не възразява да се даде ход на делото и възможност на вещото лице да работи по заключението.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Не се явява Вещо лице Г. Л. З..

Постъпила е молба от вещото лице на 01.12.2020 г., с която моли нов срок за представяне на заключението

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателя от 20.10.2020 г., с което по отношение на задълженията за 2008 г., 2009 г. и 2010 г. (главници и лихви), които са отписани с

Разпореждане № С190022-137-001-0833/05.12.2019 г., в общ размер 18 995,06 лв., заявява, че поддържа жалбата и настоява с решението си Съдът да се произнесе по въпроса за отпадане на задължението по давност. В искането се посочва, че правният интерес от оспорването произтича от това, че още със завеждане на делото, въпросната сума е била заведена като задължение, въпреки многократни молби до административния орган в рамките на административното производство да бъдат отписани като покрити по давност. Подателят на жалбата твърди, че ако съдебното дело не е било заведено, административният орган е нямало да издаде разпореждането за отписване по давност. Настоява, че от неправомерното бездействие на административния орган са него са настъпили конкретни неимуществени вреди и поради това тяхната неправомерност трябва да бъде доказана със силата на присъдено нещо.

По така направеното искане от жалбоподателя Съдът намира следното: По силата на чл.160, ал.4, изр.второ ДОПК, когато давностният срок е изтекъл в хода на ревизионното производство и е уважено възражение за изтекла давност, съдът се произнася по основанията и размера на задължението, като изрично посочва, че ревизионният акт не подлежи на принудително изпълнение. Поставеният за разглеждане случай е точно такъв - давностният срок е изтекъл в хода на ревизионното производство и това е признато с решението на Директора на дирекция "ОДОП". Следва да се приеме, че възражението на жалбоподателя за изтекла давност е уважено от приходната администрация, доколкото с Разпореждане № С190022-137-001-0833/05.12.2019 г. негови публични задължения в общ размер 18 995,06 лв. (главници и лихви) за 2008 г., 2009 г. и 2010 г., са отписани по давност. В този случай Съдът следва да се произнесе по основанията и размера на задължението, като в тази връзка по делото е допусната ССЧЕ. Именно с оглед обстоятелството, че указаните задължения са отписани като погасени по давност, с протоколно определение от 08.10.2020 г. първоначалният депозит за вещо лице е редуциран от 800 лв. на 500 лв. При положение, че Съдът следва да се произнесе по основанията и размера на задължението, то първоначалният депозит за ССЧЕ трябва да остане такъв, както е установен с Определение № 229 от 10.01.2020 г.

Така мотивиран, по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 08.10.2020 г., с което първоначалният депозит за вещо лице по ССЧЕ е редуциран от 800 лв. на 500 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя 7-дневен срок от съобщението да довнесе невнесената разлика за първоначален депозит за вещо лице по ССЧЕ в размер на 300 лв.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице по ССЧЕ да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.03.2021 г., от 15.20 часа, за която дата и час страните уведомяти по реда на чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.29ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: