

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7869

гр. София, 07.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 07.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разглежда дело номер **12784** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 256 АПК.

Производството по делото е образувано по подадена жалба от И. Л. П., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. У. срещу неоснователно бездействие от кмета на район Л., СО да изпълни задълженията по чл. 40, ал.1 и ал.2 от НРУУРОЖТСО.

от кмета на СО да изпълни задължението си по чл. 41 от НРУУРОЖТСО и от Столичния общински съвет да изпълни задължението си по чл. 35 и чл. 36 от Наредбата на СОС за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО и чл. 47, ал.1, т.3 ЗОС, които задължения са в следствие на подадено от жалбоподателя заявление за закупуване на общинско жилище, с вх. № РЛЦ21-ГР94-530/22.03.2021 г. и вх. № РЛЦ21-ГР94-797/26.04.2021 г. на район Л., СО. С определение № 5412/17.02.2025 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 20.03.2025 г. от 10,20 ч. Със същото определение са конституирани страните по делото, а именно жалбоподател И. Л. П., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], и като ответници кмета на район Л., СО, кмета на СО и Столичния общински съвет, които да се призоват на адресите, известни по делото, които са посочени и от жалбоподателя като такива.

С молба от 05.03.2025 г. процесуалният представител на жалбоподателя е заявил, че след като се е запознал с материалите по делото е установил, че след работата на комисията, назначена от кмета на район Л., СО е изготвен списък-предложение за продажба на общински жилища, но той не е изпратен на кмета на СО. Това означава, че ответниците кмета на СО и Столичния общински съвет няма как да са формирали бездействие, тъй като те не са били уведомени за започналата процедура. Поради това заявява, че поддържа жалбата си единствено срещу кмета на район Л., СО, като не поддържа жалбата си срещу другите двама ответници кмета на СО и Столичния общински съвет.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав счита, че преди провеждане на откритото съдебно заседание, с оглед процесуална икономия, следва да остави без разглеждане жалбата от И. Л. П., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. У. в частта срещу неоснователно бездействие от кмета на СО да изпълни задължението си по чл. 41 от НРУУРОЖТСО и от Столичния общински съвет да изпълни задължението си по чл. 35 и чл. 36 от Наредбата на СОС за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО и чл. 47, ал.1, т.3 ЗОС.

Воден от горното и на основание чл.159, т.8 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение № 5412/17.02.2025 г., постановено по адм.д. № 12784/2024 г. на АССГ, В ЧАСТТА, с която като ответници по делото са конституирани кмета на СО и Столичния общински съвет.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата от И. Л. П., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. У., В ЧАСТТА срещу неоснователно бездействие от кмета на СО да изпълни задължението си по чл. 41 от НРУУРОЖТСО и от Столичния общински съвет да изпълни задължението си по чл. 35 и чл. 36 от Наредбата на СОС за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО и чл. 47, ал.1, т.3 ЗОС.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази му част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, с частна жалба в 7-мо дневен срок, пред Върховния административен съд.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на страните по делото.

СЪДИЯ: