

Протокол

№

гр. София, 04.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 04.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **6676** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.18 часа /при спазване на процедурата по чл.
142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „М. 97” – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не
се явява, представлява се от адв. Г., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ с ново наименование ОДОП -
редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с
пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Костов.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. Г., постъпила на 08.02.2013 г. с изразено
становище по отношение на представените от ответника писмени доказателства в
предходното съдебно заседание, както и молба от 08.02.2013 г., с посочен съдебен
адрес за призоваване.

ЮРК. М. – Във връзка със становището на процесуалния представител на
жалбоподателя заявявам, че данните са за целия период. Ако са налице някакви
изменения в регистъра се посочват.

АДВ. Г. – Във връзка с дадената ми възможност да представя допълнителни доказателства по повод на направеното оспорване на представените от мен писмени доказателства заявявам, че не успях да се снабдя с други доказателства, но фактурите, които съм представил са били представени в хода на ревизионното производство. Същите са отразени в дневниците за продажби, които са представени пред органите на НАП, което по косвен начин удостоверява времето на съставянето на този частен документ.

Считам, че справката представена от ответника е недостоверна, тъй като по наша информация национален регистър на съществуващите касови апарати има от около една година, а преди това само регионални. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. – В момента не мога да кажа точно от кога съществува национален регистър. Представила съм това, което имаме като данни. Моля да ми се даде възможност да изискам информация от териториалните дирекции за регистрираните касови апарати. Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОР КОСТОВ – Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от адв. Г. писмени доказателства, представени в съдебно заседание на 08.11.2012 г., като по отношение на тяхната относимост към спора и доказателствената им тежест съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА представените с молба от предходното съдебно заседание на процесуалния представител на ответника справки за регистрирани касови апарати на доставчиците на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 30 дневен срок от днес да представи справка за регистрираните касови апарати от жалбоподателите, датата им на регистрация и номер на касовия апарат.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.05.2013 г. от 11.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

