

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1037** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ-С.-град – редовно призован, представлява се от юрк. А., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Ф.: Във връзка с предоставената ми в предходното съдебно заседание възможност да взема становище по представената от ответника Заповед № 1015-21-52 от 01.02.2021 година заявявам на съда, че съм се запознала със същата и не възразявам да бъде приета по делото. Заявявам, че ще се ползвам от УП-2, което е оспорено от страна на процесуалния представител на ответника, като с оглед разпределянето на доказателствената тежест това е един документ, който е част от административната преписка. Моля съдът да допусне съдебно-графологична експертиза в хода на която, след като вещото лице се запознае с доказателствата по делото и конкретно с това

УП-2 да даде заключение дали същото е попълнено от жалбоподателя и дали той е подал УП-2 към заявлението в НОИ – [населено място], като в тази връзка моля да ми предоставите срок, в който да ангажирам съответните доказателства, във връзка с направеното оспорване.

ЮРК. А.: Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания. Искам да направя едно малко уточнение, а именно, че при задълбочена проверка на пенсионната преписка се установи, че въпросното УП-2 е изключено като стаж, посочен в него, от пенсионния стаж на жалбоподателя и по същото е издадено разпореждане, потвърдено с решение на директора на ТП на НОИ, което не е обжалвано, с което на база изключеното от доказателствата УП-2, с по-завишен доход, подадено за жалбоподателя, е обжалвано от същия, но е потвърдено с решение на директора, което не е обжалвано и е влязло в сила, въз основа на което е издадено разпореждането за възстановяване на недобросъвестно получена сума за пенсия, потвърдено с настоящото оспорвано решение. Фактичката обстановка показва, че дори самият жалбоподател не е оспорил факта, че от осигурителя са подадени нови данни с ново УП-2, от което е видно, че от представеното от него заявление за отпускане на пенсия за инвалидност е с различен размер, въз основа на който е определена неговата пенсия. Не поддържам оспорването, направено от нас по реда на чл.193 от ГПК, с оглед на фактичката обстановка, която изложих към настоящия момент. Всички тези документи, за които говоря са приложени по делото.

АДВ. Ф. /реплика/: Твърдим, че посоченото решение никога не е връчвано на жалбоподателя, поради което той е нямал възможност да се защити по съдебен ред от него. На следващо място считам, че се касае за два отделни административни акта и влизането в сила и законосъобразността на единия по никакъв начин не определя влизането в сила и законосъобразността на другия. При положение, че се оттегли направеното оспорване от страна на ответника нямам доказателствени искания.

ЮРК. А. /дуплика/: Относно твърдяното от защита на жалбоподателя, че решението не е получено заявявам, че в оспорения акт е записано, че решението е получено лично от жалбоподателя на 27.03.2020 година. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Ф.: Моля да уважите жалбата ни по съображения, изложени в нея, като отмените оспореното пред Вас решение. Моля за срок за писмена защита. Не претендираме разноски.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите като правилен и законосъобразен процесния акт, постановен при спазване на материалните разпоредби по мотиви, подробно изложени в него. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес на адв. Ф. за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: