

# Протокол

№

гр. София, 16.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска**

**Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4316** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:19 часа се явиха:

Касатор ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Г., с пълномощно от днес.

Ответник УЕБ МЕДИЯ ГРУП АД чрез АДВ. К. Г., редовно призован, се представлява от адвокат Г., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор М..

По хода на делото

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

Юрк. Г. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Г. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор М. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г. – Моля решението на СРС да бъде отменено. Считам, че е неправилно. Въпросът дали повторността на нарушението следва или не следва да се съдържа в АУАН е бил разисквано от съдиите в АССГ през 2016 г. и е решено, че не е необходимо да бъде включвана повторността в АУАН. Това е правомощие на наказващия орган, по определяне на санкцията. Моля да уважите касационната жалба и да потвърдите НП, както е издадено. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Г. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно по съображения, изложени в отговора. Не претендирам разноски и моля да не се присъждат такива, предвид липсата на списък.

Прокурор М. – Считам, че касационната жалба е основателна.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: