

РЕШЕНИЕ

№ 2956

гр. София, 15.06.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 15.05.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Димитрина Петрова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1683** по описа за **2020** година докладвано от съдия Антони Йорданов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Делото е образувано по касационна жалба на [фирма] срещу Решение № 7514 от 10.01.2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 12-ти състав, постановено по НАХД № 13842/2019г.

Според касатора въззивното решение е неправилно като постановено в нарушение на материалноправните разпоредби, тъй като според него наказващият орган незаконосъобразно е наложил наказание „глоба“ на юридическо лице. Иска се отмяна на решението на СРС, както и потвърденото с него наказателно постановление.

Ответникът - Дирекция „Инспекция по труда“, редовно призован не изпраща представител и не изразява становище.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, V-ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди, както наведените с касационната жалба основания, така и тези по чл.218, ал.2 АПК, намира следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество, същата се явява основателна.

С Наказателно постановление № 23-002533/05.08.2019г., издадено от директор Дирекция „Инспекция по труда“-Софийска област, на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 2000лв, на основание чл.416, ал.5, вр.чл.414, ал.3 от Кодекса на труда, за нарушение по чл.62, ал.1 от КТ.

С касираното решение, предмет на настоящето производство, първоинстанционният съд е изменил наказателното постановление като е намалил размера на наложеното наказание и е потвърдил НП в останалата му част. В мотивите си съдът е приел, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, както и че нарушението и неговия извършител са безспорно установени. По отношение на вида на наложеното наказание СРС се е мотивирал, че се касае за техническа грешка, която не опорочава издаването на акта.

За да постанови своя акт, СРС е установил правилно фактите по делото, които се споделят и от настоящата инстанция, което не налага тяхното преповтаряне.

Въпреки безспорното установяване на факта на извършено административно нарушение, касационната инстанция констатира, че в хода на административно наказателното производство е допуснато съществено нарушение на материалния закон, довело до неговата незаконосъобразност.

Съгласно разпоредбата на чл.13 от ЗАНН за извършено административно нарушение по смисъла на чл.6 от ЗАНН се предвиждат и налагат следните по вид административни наказания: обществено порицание; глоба; временно лишаване от право да се упражнява определена професия или дейност. Така предвидените административни наказания могат да се налагат единствено по отношение на физически лица, доколкото съгласно чл.24, ал.1 от ЗАНН, административно наказателната отговорност е лична, а чл.6 от ЗАНН предвижда като елемент от състава на всяко административно нарушение и наличието на вина. За да не бъде изключена възможността за ангажиране отговорността на юридически лица и едноличните търговци за извършени от тях нарушения на произтичащи от нормативен акт задължения, законодателят е предвидил в чл.83, ал 1 от ЗАНН възможността при неизпълнение от страна на посочените субекти да се налага имуществена санкция, при това само в случаите предвидени в съответния нормативен акт. Имуществената санкция е отделен правен институт, въведен като обективна, безвиновна отговорност на юридическите лица и едноличните търговци за неизпълнение на задължения към държавата или общината при осъществяване на тяхната дейност. Съгласно чл.83, ал.1 от ЗАНН в предвидените в съответния закон, указ, постановление на Министерския съвет или наредба на общинския съвет случаи на юридически лица и еднолични търговци може да се налага имуществена санкция за неизпълнение на задължения към държавата или общината при осъществяване на тяхната дейност. Видно е, че законодателят прави ясно разграничение между глобата и имуществената санкция като правни термини и правни институти доколкото същите са самостоятелно регламентирани и въведени с различни нормативни разпоредби. Имуществената санкция не е сред административните наказания, визирани в чл.13 от ЗАНН, които се налагат за административни нарушения, за които административно наказателна отговорност могат да носят само физически, но не и юридически лица.

В настоящия случай субект на нарушението е юридическо лице, за което законодателят е предвидил наказание „имуществена санкция“. Видно от процесното НП, на дружеството-касатор е наложено наказание „глоба“, каквото не е предвидена за ЮЛ. По този начин е допуснато съществено нарушение на материалния закон, тъй

като субект на административно наказателна отговорност е ЮЛ и следва по аргумент от чл.13 от ЗАНН, и в съответствие с принципа на законоустановеност на наказанието, наложеното такова по вид да бъде “имуществена санкция”.

Налагането на непредвиденото в закона наказание за юридическо лице - „глоба“ е било основание първоинстанционния съд да отмени наказателното постановление като незаконосъобразно. Като не е сторил това, а го е изменил в санкционната му част, районния съд е постановил неправилен съдебен акт, който следва да бъде отменен и вместо него да се постанови друг по съществото на делото, с който наказателното постановление да бъде отменено.

По изложените съображения и на основание чл.222, ал.1 от АПК във връзка с чл.63, ал.1 от ЗАНН Административен съд София-град, V касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 7514 от 10.01.2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 12-ти състав, постановено по НАХД № 13842/2019г. и вместо него ПОСТАНОВИ :

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 23-002533/05.08.2019г., издадено от директор Дирекция „Инспекция по труда“-Софийска област, с което на [фирма] е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 2000лв. на основание чл.416, ал.5, вр.чл.414, ал.3 от Кодекса на труда, за нарушение по чл.62, ал.1 от КТ.

Решението е окончателно.

Председател:

Членове: