

Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10453** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Н. П. чрез АДВ. М. Г. Б. – редовно призован, се явява лично и с адв. Б., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на В. Н. П., чрез адв. М. Б., срещу отказ да се разреши изработване на проект за ПУП – План за застрояване на ПИ с идентификатор 14831.6507.170 по КККР на район „П.“, обективиран в писмо с изх. № САГ23-ГР00-1891/03.08.2023 г. на главния архитект на Столична община, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето определение от 22.11.2023 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест. С определението СЪДЪТ е отложил за съдебно заседание произнасяне по доказателственото искане за допускане на

експертиза.

ДОКЛАДВА и молбата от жалбоподателя от 14.12.2023 г., по която поддържа доказателственото си искане.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

АДВ. Б. - Поддържам жалбата. Освен искането за експертиза, както с жалбата, така и с молбата ни от 14.12.2023 г. сме поискали да се изиска от Гл. архитект на София информация, така както сме формулирали, а именно да бъдат представени копия от заповеди за одобрение на План за застрояване за ПИ с идентификатори 14831.6507.29, 14831.6507.12, 14831.6507.10, 14831.6507.5505, както и да бъдат предоставени копия от заповедите за одобряването им. В случай, че допуснете експертиза и ако прецените, моля такъв въпрос да бъде поставен на вещото лице. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ЮРК. З. - Оспорвам жалбата. Не правя възражение срещу доказателствените искания на жалбоподателя. Имам доказателствени искания, които са свързани с изготвянето на СТЕ, с оглед доказване на фактическите основания, които са посочени в оспореното писмо и считам, че част от въпросите също са повдигнати от жалбоподателя, доколкото се касае за одобрените планове за застрояване на засегнатите имоти не възразявам да се изясни този въпрос, защото тази информация се намира в архива на Н., тя е отразена в плановете, които се поддържат в информационната система и считам, че с експертизата ще се изясни това, което иска жалбоподателят. Други доказателствени искания нямам. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

АДВ. Б. – По искането за експертиза противопоставям се на въпрос по т. 6, а именно целесъобразно ли е застрояването в имота с идентификатор 14831.6507.10 с 3-етажна жилищна сграда без предвиждане на улична регулация, не смятам, че вещото лице може да отговори на този въпрос.

По доказателствените искания на страните СЪДЪТ намира следното:

Следва да бъде уважено доказателственото искане на страните да се допусне СТЕ, която да отговори на въпросите, които са от значение за решаване на поставените въпроси по делото и за изясняването са необходими специални знания на вещо лице, като вещото лице следва да отговори на поставените два въпроса в жалбата, както и допълнително посочените в молбата на жалбоподателя от 14.12.2023 г. да направи проверка, дали са налице одобрени планове за застрояване за ПИ с идентификатори, 14831.6507.29,14831.6507.12,14831.6507.10,14831.6507.5505. Вещо-то лице следва да отговори и на въпросите поставени в молбата на ответника от точка 1 до точка 5 включително, като въпросът по т. 6, дали е целесъобразно застрояването е въпрос, който е от значение за законосъобразността на оспорения акт, по който въпрос СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Така мотивиран СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, по която вещото лице след като се запознае с материалите по делото, при необходимост да извърши оглед на процесния имот, както и след като извърши справки в органите, в които е необходимо, за което при нужда да му се издаде съдебно удостоверение, да отговори на въпросите поставени в жалбата, допълнителния въпрос в молбата от 14.12.2023 г. на жалбоподателя по отношение

наличните одобрени планове на застрояване, както и на въпроси от точка 1 до точка 5 включително в молбата представена в днешното съдебно заседание от пълномощника на ответника.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на заключението в размер на 600 лв., вносим поравно от страните по 300 лв. в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице С. Б. К., като вещото лице да се уведоми НЕЗАБАВНО след представяне на доказателства за внесен депозит.

АДВ. Б. – Доколкото съм информирана инж. К. е много ангажирано вещо лице, не успява да изготви в срок много от заключенията, които са ѝ възложени, ако прецените, моля да я замените. Ако при уведомяването заяви, че не може да изготви заключението в срок, моля да я замените.

ЮРК. З. - Не възразявам.

СЪДЪТ намира, че инж. К. притежава необходимите специални знания и компетентност за изготвяне на заключението, с оглед на което към настоящия момент не са налице основания за замяната ѝ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изготвяне на заключението

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.03.2024 г. от 09.40 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: