

Протокол

№

гр. София, 05.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 05.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **7131** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.26 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – уведомена, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице А. Д. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счита, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице: А. Д. Д.-Д. на 44г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение. Ще представя допълнително и

диск на таблицата.

Адв. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата същата е компетентна, задълбочена и подробна.

Юрк. М.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит.

Съгласно представената справка-декларация определя окончателен депозит от 780лв., като задължава страната на жалбоподателя да довнесе още 430лв. в десет дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените спорния акт. В хода на процеса се събраха достатъчно доказателства, които установиха неговата неправилност и незаконосъобразност. От представените доказателства се установява както реалност на извършените услуги така и последващата им реализация. Моля да ни присъдите разноски съобразно списък, който представям.

Юрк. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, както и да потвърдите ревизионния акт като обоснован и законосъобразен. Считаю, че с представените в хода на съдебното производство доказателства включително и с приетата днес експертиза не са оборени констатациите в ревизионния акт за липса на реални доставки по процесните фактури издадени от [фирма]. Издаването на фактури, приемо-предавателни протоколи и договори, съответно счетоводното им отразяване само по себе си не води до извод за наличие на реална доставка. В случая доставките са различни видове услуги, за които и в хода на съдебното производство и в хода на ревизията не са представени доказателства относно конкретните параметри, количество и стойност на извършените услуги, не са представени доказателства за наличието на експертен персонал, който да извърши процесните услуги поради, което считаме същите за недоказани. Моля при постановяване на решението си да съобразите мотивите в решението на директора на дирекция ОДОП и с оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161 ДОПК във връзка с наредбата за минималните адвокатски възнаграждения и с оглед интереса по спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

